



Bijlage 4

DGOBR

Logius

Bezoekadres:
Wilhelmina v Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag
www.logius.nl

Inlichtingen bij

Chonda Supapala
Secretaris

M 06-5571 6916

E-mail
chonda.supapala@logius.nl

verslag

Datum

21 december 2016

Betreft	Verslag Expertgroep RGS
Vergaderdatum	24 oktober 2016
Aanwezig	Robert Mul (voorzitter, NBA); Jacques Urlus (NBA); Tony van Oorschot (SRA); Thijs Sauer (Exact); Robert Nieuwenhuijs (CBS); Gert Buiten (CBS); René Otten (Reeleezee); Joris Joppe (Analysisio); Cor Jonkers (Extendum); Jos van der Heiden (Logius); Chonda Supapala (secretaris, Logius)
Afwezig	Albert Roos (Twinfield); Arris Tijsseling (Unit4); Harold Kinds (Controle Support); Inge Oosterhuis-Snippe (Belastingdienst); Kees Schaap (Pro Management); Klaas Nieuweland (NOAB); Mohamed Amri (AFAS); Stefan Nijessen (NOB); Twan van Gool (Deloitte); Wilko Stronks (Reeleezee); Roos Timmermans (Unit4); Albert Ruijven (Twinfield); Paul Staal (FRC); Menno Kooreman (SRA); Lex van Gelder (CaseWare); Peter Waas (Belastingdienst); Frans Hietbrink (Belastingdienst); Dave van den Ende (Deloitte); Perry Telle (NOAB)

1) Opening en mededelingen

Er zijn een aantal afmeldingen binnengekomen voor dit overleg. Zie aan-/afwezigheidslijst bovenaan dit verslag.

2) Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3) Gastspreker: Demo RGS Labelmaker van Analysisio

Een korte voorstelronde wordt gehouden in verband met de aanwezigheid van een gastspreker, Joris Joppe van Analysisio. Joris heeft ervaring als accountant en werkt nu al enkele jaren als softwareontwikkelaar. Hij ontwikkelt data analyse en producten voor accountantskantoren. Daarnaast zit hij in één van de besturen van NBA. Analysisio heeft een implementatiehulp voor RGS gebouwd. Deze wordt inmiddels al door een aantal kantoren gebruikt. Een presentatie van deze tool wordt gegeven. Hierbij komen aan de orde welke obstakels er zijn bij de implementatie van RGS en welke signalen er uit de markt terugkomt.

De applicatie onttrekt data aan de administratie. Er wordt niet alleen data uit de boekhouding gehaald. Deze worden ook verrijkt in de boekhouding teruggestopt. Het schaalbaar implementeren door volume is mogelijk.

De klanten van Analysisio zijn met name de grote accountantskantoren (met 500 klanten of meer). Het komt erop neer dat aan elk grootboekrekening een RGS label wordt gehangen. De applicatie is nu nog uniek en werkt momenteel alleen o.b.v. Twinfield en ExactOnline. Uitbreiding met andere software is mogelijk. Analysisio ondersteunt nu zo'n 6000 kantoren en moet het van de massa hebben. Anders zou het niet rendabel zijn. Positief is dat de vraag nu komt o.b.v. de behoefte die klanten zien in de markt. Er bestaan nu systemen en dashboard die RGS ondersteunen. Dit leidt tot tastbare voordelen en dit maakt het interessant voor de klant. Echter worden de lange termijn voordelen vaak niet gezien en zitten de meeste ondernemers niet te wachten op benchmarking.

Op de vraag van Robert Nieuwenhuijs waarom sommige bedrijven de overstap maken naar RGS, antwoordt Joris dat dit komt door uitbreiding op de bestaande business. De trigger komt van buitenaf om de boel opnieuw in te richten waarbij wordt besloten om tegelijkertijd tot standaardisatie over te gaan en RGS in te bouwen.

De presentatie wordt nagezonden.

4) **Verslag 21 maart 2016 en actiepunten**

Er zijn geen opmerkingen n.a.v. het verslag van de vorige keer. Het verslag wordt hierbij vastgesteld.

De actielijst wordt globaal besproken.

5) **Voortgang Beheergroep RGS**

Jacques deelt mee dat de totstandkoming van de laatste versie van de RGS taxonomie in de Beheergroep van 28 september is besproken. Hierbij werd ingegaan op de redenen voor de vertraging.

Robert Mul geeft aan dat het beheer van RGS binnen de SBR governance geborgd zou moeten worden. De hierbij gebruikte techniek zou bij Logius moeten worden geborgd en niet bij de individuele partijen. Gesprekken hierover zijn inmiddels gevoerd. De vraag die nu bij Logius uitstaat is welke onderdelen al wel of nog niet zijn geborgd. Er zullen voor de borging kosten bijkomen. Deze worden in overleg met de Belastingdienst en CBS vastgesteld.

Er is vanuit de Beheergroep RGS een kopgroep Beheer geformeerd met inhoudelijke kennis van de boekhouding en grootboekrekeningen. De specialisten kijken waar wel of geen aanpassingen nodig zijn om de kwaliteit van de RGS taxonomie te verbeteren. Met deze kopgroep wordt getracht een efficiency- en kwaliteitsslag te maken. De bedoeling is om in de komende RGS versie 3.0 alle verbeterpunten mee te nemen, die tot nu toe zijn gemeld aan de Beheergroep.

Thijs Sauër licht de notitie van Exact toe. Hierin wordt aangegeven dat de implementatie/adoptie van RGS wordt belemmerd door de instabiliteit van het RGS schema. Uit de discussie komen de volgende punten:

- Robert Nieuwenhuijs onderscheidt drie typen wijzigingen waar RGS mee te maken krijgt: benodigde wijzigingen voor het wegwerken van kinderziektes, wijzigingen n.a.v. een andere taxonomie (bijv. NT) en wijzigingen n.a.v. uitbreidingen (voor bijv. nieuwe branche). De vraag is voor welke van deze 3 soorten wijzigingen we up-to-date willen blijven.
- Afgesproken wordt dat het RGS schema en de RGS taxonomie maximaal 1 keer per jaar wordt gewijzigd en deze te publiceren na de gewijzigde NT en BT. Voorlopig wordt erop ingezet dat het jaarlijks vóór 1 januari gereed moet zijn. Verder wordt er onderscheid

gemaakt in het type wijziging en wordt er een 'was/wordt' lijstje opgesteld. Aan de Beheergroep/Jacques wordt gevraagd een notitie hierover op te stellen. **(actie)**

- Tenslotte wordt een vierde type wijziging geconstateerd. Deze kan leiden tot architectuurwijzigingen. Erover moet worden nagedacht hoe hiermee om te gaan. In dit kader wordt één en ander voorbereid door de Beheergroep. **(actie)**

6) **Voortgang Taskforce Implementatie RGS**

In afwezigheid van Perry meldt Robert Nieuwenhuijs dat de Taskforce in het voorjaar van 2016 voor het laatst bijeen is gekomen. Met een kopgroep accountants is aan de slag gegaan. De twee doelstellingen hierbij zijn: 1) Kun je op basis daarvan praktijkervaring opdoen (succesverhalen) om mee naar buiten toe te communiceren over RGS (op de praktijk toegespitst) en 2) Waar zitten de problemen die opgelost moeten worden? De kopgroep is al 4 keer bij elkaar geweest. Na een eerste verkenning heeft daarna steeds meer uitwisseling plaatsgevonden van hoe de verschillende partijen aankijken tegen de implementatie van RGS. Ook is er gesproken over het CBS en het (terug)leveren van (benchmark)informatie. In de kopgroep zitten momenteel 6 accountants plus bijbehorende softwareleveranciers. Een paar accountants zijn al aan de slag. Er moet verder duidelijk worden gemaakt wat de voordelen van RGS zijn. Hoe meer duidelijkheid, hoe meer de bal gaat rollen.

De aard van de discussie gaat nu vooral over communicatie, meer uitwisseling met elkaar en nieuwe manieren om RGS toe te passen. Welke belemmeringen komt men tegen bij het gebruik? Er wordt op zoek gegaan naar successtories en best practices, en problemen worden getackeld. In samenwerking met Logius wordt een communicatieplan gemaakt.

De kopgroep is uit vrijblijvendheid ontstaan, maar er wordt hier vanuit meer voortgang geboekt dan vanuit de Taskforce. Er is alleen nog geen sprake van een grote implementatie geweest. Robert Mul stelt voor om voor het jaarplan 2017 te kijken hoelang we nog op dit niveau doorgaan. Daarnaast moet eens een grote implementatie worden gerealiseerd.

Gert Buiten merkt op dat de implementatiestrategie voor RGS meer expliciet gemaakt moet worden. Er zijn voor RGS doelstellingen en er is een jaarplan. Wat echter ontbreekt is een onderbouwing voor de strategische keuzes die ten grondslag liggen aan het plan. **(actie)**

7) **Evaluatie RGS binnen SBR governance**

Robert Mul uit zijn zorgen over de kalender/versioning en de budgetten. De voorzitter van de EG RGS is onterecht aangesproken op de vertraging van de taxonomie. Als er iets niet goed gaat, kan vanuit de EG RGS wel hierop worden gestuurd, maar de EG heeft slechts een signalerende rol en is niet verantwoordelijk voor de productie. Overheidspartijen die budgetten voor RGS beschikbaar hebben gesteld, zijn hiervoor verantwoordelijk. Tenslotte wordt geconstateerd dat bij Logius wel mensen met technische kennis aanwezig zijn, maar er zijn te weinig vakinhoudelijke mensen met kennis van de financiële administratie.

Robert Mul vat samen wat in de evaluatie richting het SBR Beraad moet worden verwerkt: behoefte aan een duidelijke kalender/versioning, behoefte aan ruimte om bepaalde wijzigingen wel of niet over te nemen, behoefte aan ruimte om binnen de Beheergroep of TF met een kopgroep te werken, en wie kunnen we aanspreken wanneer er te weinig resources blijken te zijn? De accountmanager voor RGS bij Logius is Lucas Swennen.

Robert Nieuwenhuijs vat het bovenstaande samen in een notitie voor het SBR Beraad. Deze notitie wordt gecombineerd met de notitie over de 'doelstellingen en voortgang RGS' (zie bijlage 7). **(actie)**

Een paar zaken uit 2016 schuiven nu door naar 2017. Daarmee wordt het jaarplan 2017 gevuld. De doelen op zich zijn geaccordeerd maar qua termijn moet 2017 worden gewijzigd in 2020.

8) **Presentatie nieuwe RGS website**

In verband met tijdnood is dit onderwerp niet meer aan bod gekomen tijdens de vergadering. Robert Nieuwenhuijs zal de websitelink rondsturen.

9) **Planning bijeenkomsten Expertgroepen in 2017**

Drie bijeenkomsten worden ingepland voor maart, juni en oktober.

10) Afronding

Thijs vraagt in hoeverre de datum voor het gereedkomen van versie 3.0 bekend is. Jacques zal morgen navragen bij Logius wanneer NT, en bij FRC wanneer BT gereed zijn (inclusief de toets). Jacques zal circa 2 weken erbij optellen waaruit de datum voor het gereedkomen van versie 3.0 RGS taxonomie volgt. Jacques maakt een planning en mailt deze rond. **(actie)**

Actiepunten

Nr. jjmmdd/nn	Activiteit	Wie?	Planning	Status	Opmerkingen
20150610/03	Vragenlijst voor bedrijven uitzetten bij relaties en 2-3 best practices daaruit terugkoppelen naar Robert Nieuwenhuijs	Allen		gesloten	21-03-2016: Robert Nieuwenhuijs heeft geen reacties ontvangen. Aan allen wordt verzocht om alsnog input aan te leveren. Robert Nieuwenhuijs neemt contact op met Kees Schaap, omdat hij mogelijk nog input heeft.
20150610/04	Vorstel maken voor bezoeken van koepels, met telkens een uitnodiging voor een lid van de Expertgroep om mee te gaan.	Robert Mul		Loopt	21-09-2015: Begin oktober worden afspraken gepland bij branche organisaties (verzekeringen en pensioen). Paul Staal en Roos Timmermans hebben aangegeven mee te willen gaan. 21-03-2016: punt staat nog open, wordt door Robert Mul opgepakt.
20150610/05	Een roadmap maken van werkplan Taskforce	Perry			21-03-2016: Dit wordt besproken. Voor de zomer moet duidelijk worden wat er gerealiseerd wordt.
20150610/06	Hits op de website monitoren en terugkoppelen aan Expertgroep	Robert Nieuwenhuijs	Doorlopend		21-03-2016: Robert Nieuwenhuijs neemt nog contact op met Harold Kinds over de laatste stand van zaken.
20150610/07	Robert Nieuwenhuijs informeren over nieuwswaardige items	Allen	Doorlopend		21-03-2016: Er is een nieuwsbrief verschenen in december met 5 artikelen over RGS.
20150610/08	Kalender opstellen voor nieuwsitems in de komende periode	Robert Nieuwenhuijs		Loopt	

Nr. jmmdd/nn	Activiteit	Wie?	Planning	Status	Opmerkingen
20150610/09	RGS bij docenten onder de aandacht brengen.	Robert Mul		Loopt	Robert Mul is bezig RGS op de agenda te krijgen in accountancy opleidingen. Jacques koppelt terug m.b.t. gegeven presentatie over RGS/SBR dat bij de aanwezigen weinig tot niets bekend was over XBRL en RGS.
20150921/01	Casuïstiek met voordelen voor intermediair en klanten aanleveren bij Robert Nieuwenhuijs	Paul Staal, Menno Kooreman		Open	
20150921/03	Met NOAB kijken hoe RGS op de agenda te krijgen	Robert Mul			21-03-2016: RGS is besproken in de Commissie MKB van NBA. Daaruit is de vraag gekomen naar een businesscase. Dit punt is belegd bij de Taskforce Implementatie.
20150921/05	Voorzet / concepttekst maken voor werkplan, samen met Robert Nieuwenhuijs, Fred van Ipenburg, Jacques Urlus en Perry Telle	Robert Mul		Gedaan	
20160321/01	Opleveren nieuwe RGS versie, die kan worden besproken met de softwareleveranciers.	Jacques Urlus	Eind april/ begin mei	Gedaan	
20160321/02	In overleg met de softwareleveranciers een jaarkalender samenstellen voor de nieuwe releases van RGS.	Jacques Urlus			
20160321/03	Kijken naar mogelijkheden voor het eenduidiger hanteren van versie nummers.	Jacques Urlus			
20160321/04	Reageren op de mail van Roos m.b.t. het eenduidiger hanteren van versie nummers.	Jos van der Heiden			
20160321/05	Voorstel doen richting het SBR Beraad (via de Expertgroep) m.b.t. het voornemen van de Beheergroep om zich te richten op ketenintegratie zodra de RGS taxonomie af is.	Jacques Urlus			
20160321/06	Toevoegen nieuwe doelstelling 'marktpenetratie' aan de lijst van doelstellingen en Roadmap.	Robert Nieuwenhuijs			
20160321/07	Beantwoorden van de volgende vragen: Wat is de middellange termijn of lange termijn horizon voor RGS? En wat zouden de mijlpalen per jaar moeten zijn?	Allen	Expertgroep RGS 23 mei		

Nr. jjmmdd/nn	Activiteit	Wie?	Planning	Status	Opmerkingen
20160321/08	Verwerken input m.b.t. visie RGS en jaarlijkse mijlpalen in een tekst voor de Roadmap.	Robert Nieuwenhuijs	Expertgroep RGS 23 mei		
20160321/09	Aanleveren mogelijk lesmateriaal bij de secretaris n.a.v. verzoek docent Hogeschool Arnhem en Nijmegen.	Allen			
20160321/10	Informereren of er iemand van FRC wil meedenken over vernieuwing RGS website.	Paul Staal			
20161024/01	Opstellen notitie over jaarlijkse wijziging van RGS schema en RGS taxonomie.	Jacques			
20161024/02	Vorbereiden hoe om te gaan met type 4 wijzigingen, die kunnen leiden tot architectuurwijzigingen.	Jacques			
20161024/03	Opstellen notities voor het SBR Beraad ihkv rapportage voortgang RGS.	Robert Nieuwenhuijs			
20161024/04	Maken planning gereedkomen versie 3.0 RGS taxonomie en deze rondsturen.	Jacques			
20161024/05	Implementatiestrategie expliciet maken	Robert Nieuwenhuijs			

Besluitenlijst

Nr. jjmdd/nn	Besluit
20150610/01	Het resultaat van de tweede vragenlijst mag openbaar worden gemaakt en Gerard Bottemanne kan dit zelf publiceren.
20150610/02	Het besluit over de opdracht aan Logius, alleen ondersteuning voor NT partners (Belastingdienst, CBS, KvK), wordt niet gewijzigd.
20150610/03	De tekst voor de roadmap zoals deze in bijlage 5 is ingebracht wordt met één doelstelling ic marktpenetratie uitgebreid.