



# verslag

## Logius

Bezoekadres:  
Wilhelmina v Pruisenweg 52  
2595 AN Den Haag  
www.logius.nl

## Inlichtingen bij

Joke van der Geest  
Secretaris

E-mail [joke.vander.geest@logius.nl](mailto:joke.vander.geest@logius.nl)

## Datum

19 februari 2020

---

Betreft	Verslag Expertgroep RGS
Vergaderdatum	11 februari 2020
Aanwezig	Robert Mul (voorzitter, NBA); Robert Nieuwenhuijs (CBS); Erwin Kaats (Logius), Peter Waas (Belastingdienst), Jacques Urlus (NBA), Joost van Koot (Exact), Menno Kooreman (SRA), René Otten (Accept), Joris Joppe (Visionplanner), Jan Mekelenkamp (BD), Martin Bonvanie (SBR Banken), Dirk-Jan Blijderveen (Blijderveen BV), Durk Tuinier (Tuinier), Peter van Katwijk (Exact), Ronald Jimmink (Accountants Koeleman), Joost van Berkum (Caseware), Joke van der Geest (secr. Logius)

---

## 1. Opening, vaststelling agenda en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. In het bijzonder de leden van de Taskforce RGS. Het voornemen is om de Expertgroep RGS te laten fuseren met de Taskforce RGS. Vooruitlopend daarop worden de overleggen al samengevoegd. Er wordt nog een notitie opgesteld voor het SBR Platform om de fusie officieel te maken.

Naar aanleiding van de reactie van Gerard Botteman op de uitnodiging voor 15 juni is door de 3 voorzitters van de RGS gremia en de secretaris van het SBR Beraad een mail naar hem gestuurd die als doel heeft om constructiever met elkaar samen te werken.

Er is een verzoek gekomen om centraler in het land en eventueel op een ander tijdstip, te vergaderen. Er wordt besloten dat het vergadertijdstip wordt gewijzigd van 15:00 – 17:00 uur. Menno Kooreman biedt aan om, indien beschikbaar, vergaderruimte te reserveren op de nieuwe locatie van SRA in De Meern.

- Op 15 juni staat de RGS BBQ gepland, wellicht wordt daar nog een overleg aan gekoppeld.
- Op 27 oktober 2020 is er een overleg van 15:00 – 17:00 uur.

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

## 2. Verslag vorig overleg 15 oktober 2019

De notulen worden goedgekeurd en vastgesteld

De actielijst is besproken.

### 20191015/01

Dit actiepunt vervalt. De communicatiewerkgroep heeft geadviseerd om dit op een andere manier op te lossen. Voorgesteld is om het pragmatisch op te pakken, rekening houdend met wat het oplevert versus de benodigde inspanningen.

Er wordt aan softwareleverancier gevraagd wie de RGS- expert in hun organisatie is zodat gebruikers daar direct kunnen aankloppen. Tijdens de week van RGS zijn al namen verzameld, die staan vermeld op de site. Het is een low-key start en kan nog worden uitgebreid.

### 20191015/02

Dit actiepunt is afgerond. Er is een vervanger gevonden die een presentatie heeft gegeven in de week van RGS.

### 20191015/03

De fusie is al aangekondigd, er gaat een formeel voorstel naar het SBR Platform. Materieel is het belangrijk wat eenieder verwacht van de bijeenkomsten en wat de doelstellingen zijn. De hoofdtaak van de samengevoegde groep is het zijn van een forum waarin we met alle partijen praten over de verdere ontwikkeling van RGS. Een andere belangrijke taak is RGS bewaken en promoten. Het technische stuk blijft bij de Beheergroep. Echte veranderingen gaan alleen door op advies van de Beheergroep. Jacques als voorzitter beheergroep beaamt dat. De nieuwe plek van de samengevoegde Taskforce en Expertgroep in de Governance is dat de Taskforce onder de Expertgroep gehangen wordt.

## 3. Terugblik en vervolg op de week van RGS

De 'week van RGS' was van 2 tot 6 december 2019. Op 3 december vond het event fysiek met sprekers plaats in Utrecht. Op de overige dagen werden er online Webinars gehouden door tien softwareleveranciers. De doelgroep van deze week waren de intermediairs, gebruikers van software, die de overstap naar RGS overwegen. Er is ook een website hiervoor ingericht. De uitnodigingen zijn verstuurd via diverse kanalen. Het streven was om 50 tot 70 aanmeldingen te ontvangen.

Veel van de deelnemers aan het overleg waren aanwezig op de week RGS in Utrecht. Jacques vraagt of het voor herhaling vatbaar is om eind 2020 weer te organiseren. Het is afhankelijk van wat de doelgroep is, het was niet voor elke doelgroep geschikt. Maar het was ook goed, en er zijn veel gelijkgestemden ontmoet. Sommige aanwezigen hebben deelgenomen aan Webinars. Iemand merkt op dat achteraf geen opvolging gegeven is aan een Webinar, informatie zou nog gedeeld worden, dat is niet gebeurd. Dat is jammer. Sommige Webinars hadden een groot aantal deelnemers, 25-30.

Robert Nieuwenhuis meldt dat de organisatie van mening is dat het voor herhaling vatbaar is, wel is het plan om meer de diepte in te gaan en het interactiever te maken bijvoorbeeld middels een soort speeddate. Het advies is wel om dichtbij de insteek te blijven, het is bedoeld voor de promotie van RGS. "De week van RGS' kan worden opgenomen in het jaarplan. Vorm en inhoud kunnen later bepaald worden. **(ACTIE)** Robert Mul stelt voor om Communicatie een plan voor de editie van 2020 op te laten stellen en dat in het voorjaar te delen met de leden van de Expertgroep en Taskforce en hen te vragen ideeën aan te leveren. **(ACTIE)**

Er is een evaluatie geweest maar er zijn weinig reacties ontvangen. De leerpunten zijn bekend. Robert Nieuwenhuijs wil voor de volgende editie ook met Softwareleveranciers om de tafel.

## 4. Jaarplan RGS 2020 (bijlage 4)

Alle aanwezigen hebben het concept van Robert ontvangen. Dit is opgesteld op basis van verschillende documenten en ideeën. Het gaat nu over de hoofdlijnen. Het verder concretiseren is een volgende stap. Robert wil dat doen als de hoofdlijnen duidelijk zijn.

## Opmerkingen bij de dia 2: **Algemene doelstelling RGS**

*Steeds meer ondernemers in Nederland gebruiken – al dan niet via hun intermediair - de nationale standaard RGS.*

Opgemerkt wordt dat het beter is om in de eerste zin intermediair noemen en in de tweede de Ondernemers. Iemand anders stelt voor om het woord Ondernemers helemaal niet te gebruiken. Alleen RGS is niet het doel, het moet gebruikt worden om gegevens uit te wisselen, anders heeft het geen zin. Koppelen is alleen de basis. Het is ook belangrijk hoe vaak er wordt uitgewisseld op basis van RGS. Zijn ondernemers voldoende aware van deze standaard?

Onder de hoofddoelstelling kunnen subdoelstellingen gehangen worden die gericht zijn op bepaalde processen.

De afgelopen jaren zijn gebruikt om RGS bij de softwareontwikkelaars onder de aandacht te brengen, dat is gelukt. Nu gaan we ons richten op het gebruik. Aansprekende casuïstiek kan daarbij helpen bij de promotie van RGS. Is bij de softwareontwikkelaars uit te vragen hoe vaak RGS toepassingen daadwerkelijk gebruikt worden? En is dat voor deze groep interessant om te weten welk percentage gebruik maakt van RGS? Als er waarborgen voor anonimiseren zijn dan vinden de aanwezigen het interessant om zulke gegevens te verkrijgen. Joris Joppe biedt aan om een opzet te maken om deze informatie uit te kunnen vragen. (**ACTIE**)

## Opmerkingen bij dia 3: **Meerjaren doelstellingen RGS**

- *Het beheren van het RGS-schema en de RGS-taxonomie ten einde de diverse rapportagestromen die via SBR worden uitgewisseld stabiel en voorspelbaar te kunnen ondersteunen.*
- *Het verrichten van activiteiten gericht op het ondersteunen van de implementatie van RGS bij softwareleveranciers en intermediairs om de voordelen voor de keten als geheel te kunnen realiseren/opdat RGS gemeengoed wordt.*

De meerjaren-doelstellingen betreffen de 2 subdoelen onder het hoofddoel, namelijk Implementatie en Beheer.

Opmerking bij bullet 1:

- Het gaat breder dan alleen SBR, die term mag eruit.

Opmerkingen bij bullet 2:

- Is er bij Softwareleveranciers nog werk te verrichten voor de Expertgroep? Of kunnen we ons richten op adoptie?
- GB heeft alle ontwikkelaars van boekhoudpakketten benaderd voor inventarisatie. Sommigen wisten weinig van RGS en anderen vinden RGS ready niet zo boeiend.
- Waar gaat de Expertgroep de aandacht op richten?
- Moet er ook RGS ready komen voor andere pakketten? Welk pad gaan we eerst volgen, in de breedte en in de diepte?
- Je kan het ook "voorkoken". Het is een steuntje in de rug voor RGS ready voor andere pakketten.
- Waar zijn, na de boekhoudpakketten, grote voordelen te behalen? Waar kunnen wij ons op richten? Rekening, Rapportage en Fiscaal software.
- Als ontwikkelaars gestimuleerd kunnen worden om RGS te gaan gebruiken dan wordt direct het aantal users vergroot.

In de nieuwe Roadmap worden ook doelstellingen voor verbreding en verdieping opgenomen. Dat helpt mee aan het bekender worden van de RGS Taxonomie. Welke acties kan je ondernemen om RGS te promoten/bekender te maken? Geadviseerd wordt om op de RGS Website te vermelden welke leveranciers het ondersteunen. In totaal zal het om 15 partijen/pakketten gaan. Die partijen kunnen worden benaderd om het landschap in kaart te brengen.

Nieuw dit jaar is de beheertool, Robert Nieuwenhuijs hoopt dat we die kunnen gebruiken voor de cyclus van dit jaar als het op tijd gereed is. Er is een partij die het kan bouwen, het moet nog wel aanbesteed worden. Hij is in contact met Logius, het duurt lang. Logius zou een grotere verantwoordelijkheid moeten pakken. Er is een zeker risico met in/uitstroom diverse medewerkers Logius.

Met betrekking tot dia 8: **Implementatie & Communicatie RGS** merkt Robert op dat dat het dit jaar een nieuwe stap genomen wordt om gebruikers van de pakketten te enthousiasmeren en de voordelen te laten ervaren. Daarover wordt in gesprek gegaan met de softwareleveranciers.

## 5. Communicatieplan 2020

Het Communicatieplan 2020 sluit op hoofdlijnen aan op het jaarplan dat bij agendapunt 4 is behandeld.

## 6. Stand van zaken niet-RGS ready lijst

[https://www.softwarepakketten.nl/bericht/6927&bronw=1/RGS\\_Niet\\_Ready\\_openstaande\\_punten.htm](https://www.softwarepakketten.nl/bericht/6927&bronw=1/RGS_Niet_Ready_openstaande_punten.htm)  
(bijlage 6 met conceptreactie volgt)

Het is niet gelukt om de bijlage gereed te krijgen. Op hoofdlijnen wordt het proces besproken.

Jacques Urlus meldt dat er de laatste tijd veel vragen zijn binnengekomen van Gerard Bottemanne. Op veel vragen (die al meerdere keren gesteld zijn) waren in het verleden al antwoorden geformuleerd. Die antwoorden zijn opgezocht. Jacques beschikt over een lijst. Het plan is om de antwoorden in de vorm van een FAQ op te stellen. Dus de lange vragen tekstueel anders vorm te geven. Daar wordt de komende tijd aan gewerkt. Er zijn ook vragen (bijvoorbeeld aansluiting RGS en XML-auditfile) waarbij het meer tijd kost om duidelijkheid te geven en met een antwoord te komen. Het resultaat wordt eerst met de leden van de beheergroep RGS gedeeld, dan met leden dit gremium en met Gerard Bottemanne en daarna wordt het gepubliceerd.

Volgens Robert Mul hoeven de punten die bij de beheergroep horen niet in dit gremium besproken te worden. Jacques kan dat in de beheergroep laten beoordelen. De punten 8 en 9 (van in totaal 1 – 18) zouden wel in de Expertgroep besproken moeten worden.

- 8. Het doel en gebruik van RGS-niveau 5

- 9. – Keuze voor alleen RGS-niveau 4

Over niveau is geen algemeen advies te geven. Voor de ene partij is 4 voldoende, een andere heeft wel 5 nodig. Geopperd wordt dat wordt aangegeven wat kan je met 5 wel en met 4 niet, dus de verschillen in beeld brengen. Nog 1 keer helder en duidelijk op de SGR-website publiceren. Daarin zegt de expertgroep wat RGS ready is.

Gebruik van licenties – De expertgroep is altijd duidelijk geweest over het wel of niet wegfilteren van horizontale extensies. Dit hoort thuis in de beheergroep, het valt binnen hun mandaat om daarover te publiceren.

Een ander issue staat niet op lijst maar wordt vaak genoemd is het volgende: Bevat RGS alleen financiële gegevens of ook niet financiële gegevens? Dat staat op de agenda van de beheergroep. De vraag is wel of het interessant om dit te onderzoeken? Er was al afgesproken om dat in de volgende vergadering van de beheergroep te behandelen.

RGS is een referentieschema. Dat wordt nogmaals benadrukt en is goed om nogmaals te communiceren. Jacques adviseert om referentienummers te laten vervallen, het leidt alleen maar tot onduidelijkheid. Maar daar moeten softwareleveranciers wel tijd/gelegenheid voor krijgen.

## 7. Rondvraag en sluiting

Resumé van deze vergadering:

- Aangepast jaarplan – wordt aan gewerkt
- Voor de zomer wordt nog een overleg ingepland in het midden van het land–daar volgt nog bericht over.
- De mogelijkheid bekijken of RGS in andere pakketten dan boekhoudpakketten gepromoot kan worden.

Is RGS wel een betrouwbaar schema? Wat zijn verschillen? RGS is de basis. Let op de rapportagecodes. Er zijn verschillende versies. Gebruik de bron als basis. Zet de codes op slot, dan weet je dat de bron goed staat. Over dit onderwerp kunnen FAQ's worden opgesteld. Voorgesteld wordt om softwareleveranciers FAQ's op de site te laten beantwoorden. Dan zien anderen in de community ook wat er speelt.

In hoeverre kan een beheertool een stuk versioning meeleveren?

Jacques heeft morgen een conference call met een vertegenwoordiging van softwareleveranciers, deskundigen van de Belastingdienst en een aantal deskundigen uit de RGS community om de aansluiting te bespreken tussen de RGS codes en de SBR elementen met betrekking tot diverse belastingen. Een goed voorbeeld om middels de publiek private samenwerking zaken naar een hoger niveau te tillen.

Het volgende overleg staat gepland op dinsdag 27 oktober 2020 maar er volgt nog een uitnodiging voor een overleg voor de zomer in het midden van het land. (**ACTIE**)

### Actiepunten

Nr. jjmdd/nn	Activiteit	Wie?	Planning	Status	Opmerkingen
20191015/01	Checken status verzoek van TF Implementatie tot honorering van de besteding van 50 uur aan externe partijen ten behoeve van de vraagbaakfunctie voor intermediairs.	Robert Mul		Afgerond	
20191015/02	Contact opnemen met Grant Thornton naar aanleiding van hun terugtrekking om een presentatie te geven in de week van RGS.	Robert Mul		Afgerond	
20191015/03	Uitwerken voorstel rondom fusie Expertgroep RGS en Taskforce Implementatie RGS.	Robert Mul		In behandeling	EG en TF vergaderen al samen. Er wordt een formeel voorstel aan het SBR Platform voorbereid.
20200211/01	Week van RGS 2020 opnemen in jaarplan	Robert Nieuwenhuijs			
20200211/02	Door Communicatie een plan voor de Week van RGS 2020 op laten stellen en voor de zomer aan de leden EG en TF RGS sturen met het verzoek voor input	Robert Mul			
20200211/03	Opzet maken om bij softwareontwikkelaars uit te vragen hoe vaak RGS toepassingen gebruikt worden	Joris Joppe			
20200211/04	Plannen en uitnodigen versturen overleg voor de zomer van 2020 in het midden van het land	Robert Mul Secretaris Logius			

### Besluitenlijst

Nr. jjmdd/nn	Besluit
20150610/01	Het resultaat van de tweede vragenlijst mag openbaar worden gemaakt en Gerard Bottemanne kan dit zelf publiceren.
20150610/02	Het besluit over de opdracht aan Logius, alleen ondersteuning voor NT partners (Belastingdienst, CBS, KvK), wordt niet gewijzigd.
20150610/03	De tekst voor de roadmap zoals deze in bijlage 5 is ingebracht wordt met één doelstelling ic marktpenetratie uitgebreid.