



Standard Business
Reporting

SBR

www.sbr-nl.nl

Datum

6-10-2020

Contactpersoon

Chonda Supapala

E-mail:

chonda.supapala@logius.nl

Telefoon: 06-55716916

Aantal pagina's

4

Verlag

SBR Beheergroep RGS

Vergaderdatum: 5 oktober 2020

Aanwezig:

Jacques Urlus (voorzitter), Ruud van der Werf, Pieter Hottentot, René Veenendaal, René Otten, Robert Nieuwenhuijs, Ada Kassels, Jan Mekelenkamp, Huub van Schaijik, Martin Bonvanie, Joost van Koot, Arris Tijsseling, Paul Staal, Tim Koelewijn, Erwin Kaats en Chonda Supapala (secretaris)

1. Opening en vaststelling agenda

Erwin en René Otten hebben beiden aanvullende agendapunten. Deze worden onder agendapunt 3 'Mededelingen' behandeld.

2. Verslag vorige bijeenkomst Beheergroep RGS d.d. 17 maart 2020

- Actie Robert op blz. 2 is opgepakt. CBS had geen aanvullende eisen met betrekking tot wijzigingen.
- Actie René met betrekking tot RGS uitwisselstandaard op blz. 2 is afgehandeld. Jacques heeft de aangeleverde informatie geanalyseerd. Hij geeft aan dat iedereen zelf mag bepalen welke standaard hij wil gebruiken. Dus voorstellen van andere standaarden is mogelijk. De uitwisselstandaard van Gerard is een keuze. Deze heeft zowel voor- als nadelen.
- Naar aanleiding van de acties op blz. 3 en 4 staan voor dit overleg geagendeerd: extra comptabele gegevens, Engelse vertaling RGS schema en RfC verwijderen referentienummer.
- Jacques heeft van Jeroen van Hulsten begrepen dat de ZZP filter weggaat, maar hij heeft verder nog niet gehoord hoe en waarom. Dus blijft de filter voorlopig nog opgenomen. Tim geeft aan dat er ondertussen een mail hierover is rondgegaan. Jacques zal hier nog kennis van nemen. In principe mag de filter weg, maar wanneer blijkt dat er softwareleveranciers zijn die er gebruik van maken, kan het niet zomaar worden weggehaald.
- Actie Robert met betrekking tot de RGS Ready vragen op blz. 4 is afgehandeld.



3. Mededelingen

Erwin meldt dat de oplevering van de eerste alfaversie van de RGS taxonomie vertraging heeft opgelopen. Oorzaak hiervan was conflicterende prefix/namespace. Daarom zijn er twee taxonomieën in één keer opgeleverd, voor NT14 en NT15. In NT14 zitten de entrypoints van BZK en Woco's en in NT15 die van KvK, BD en de banken. De nieuwe versies van de taxonomieën liggen nu ter validatie bij VISMA.

René Otten deelt mee dat er een verzoek van Unit4 is binnengekomen om het aantal RGS codes uit te breiden, zodat de verloopoverzichten met betrekking tot de financiële vaste activa en langlopende schulden gedetailleerd opgebouwd kunnen worden. Na een inventarisatie is René tot de conclusie gekomen dat het aantal codes met 400 uitgebreid zou moeten worden om alles te kunnen dekken.

De RGS Beheergroep verzoekt René Otten om het verzoek van Unit4 op te nemen in RGS schema 3.3. betaversie (**actie René**). De leden hebben er geen bezwaar tegen dat de betaversie hierdoor iets later wordt gepubliceerd.

Naar aanleiding van een verzoek vanuit de markt tot Agro extensie zullen Jacques en René Otten uitzoeken hoe het zit met de RGS codes voor Agro (**actie Jacques en René**). De vraag hierbij is willen we ermee doorgaan en of gaan we connectie zoeken met Agro organisaties om te kijken of zij daarin mee willen werken.

Huub vraagt of wij op een bepaalde manier kunnen meten hoeveel RGS uitwisselingen er per ontvangende partij per boekjaar zijn, zodat we weten wat de uitrolgraad is. René Otten geeft aan dat deze vraag ook is gesteld in de Expertgroep RGS. Daar werd gedeeld dat deze gegevens niet beschikbaar zijn. (Noot achteraf: Er wordt door de Expertgroep onderzoek gedaan naar de adoptiegraad van RGS.)

4. Stand van zaken RGS schema en taxonomie 3.3

De sectorale extensies die ook in de KvK taxonomie zitten zijn inmiddels ook toegevoegd in de RGS taxonomie. VISMA moet hier nog akkoord op geven. Over ongeveer een anderhalve week is de betaversie van het RGS schema ook gereed. De beta zal ook uit NT14 en NT15 bestaan. Erwin vraagt of er een aparte RGS versie komt voor Woco's en een aparte versie voor de rest. Jacques geeft aan dat dit geen enkel probleem is, maar dit wel bewerkelijk zal zijn om te doen. Jacques zal twee versies sturen naar Erwin (**actie Jacques**). Jacques voegt eraan toe dat dit betekent dat we naderhand na maart nog met een aanvulling moeten komen. Na maart kunnen we een tabel op basis van de Woco taxonomie dVi maken. Het budget geeft echter slechts ruimte voor drie keer valideren bij VISMA en dit zou dan de vierde worden. Aan Ada wordt gevraagd om te kijken hoe dit financieel op te lossen (**actie Ada**).

5. Uitwisselstandaard RGS

In de bijlage staat beschreven hoe de uitwisseling van RGS op basis van XBRL tot stand kan komen. Het staat iedereen vrij om te kiezen voor een ander formaat, maar Jacques hoopt dat men uiteindelijk toch op XBRL uitkomt.

Robert is vanuit CBS bezig met een project om RGS data voor in te vullen in vragenlijsten. Bedrijven kunnen dan aanvullende gegevens invullen en daarna accorderen. Het CBS maakt gebruik van de RGS Brugstaat dat vorig jaar door GBNED in samenwerking met een aantal softwareleveranciers in het leven is geroepen. Dit is een praktische keuze is, omdat de RGS Brugstaat in diverse boekhoudpakketten al is ingebouwd, en omdat het CBS hiermee goed uit de voeten kan. CBS is benieuwd naar hoe de softwareleveranciers tegen de XBRL standaard aan kijken.

CBS gaat mee in wat de markt doet. Dus als de markt voor iets anders zou kiezen gaat CBS daarin mee. Pas als er meerdere partijen aangeven dat ze XBRL gaan inbouwen, zal CBS dit gaan inbouwen. Robert vindt niet dat CBS hiervoor de lead kan nemen, maar de markt hierin volgt. Jacques vindt dit een kip/ei verhaal. Jacques



stelt voor aan CBS om erover na te denken om dit te gaan ondersteunen. Ruud is ook van mening dat we meer moeten pushen om deze standaard als voorkeur op de lijst te krijgen, omdat het anders niet geaccepteerd wordt. We moeten kijken hoe we meerdere partijen kunnen enthousiasmeren om te kiezen voor XBRL. Ruud stelt voor om voor de uitwisselingstandaard één specifieke entrypoint te gebruiken. Iedereen gebruikt dan hetzelfde entrypoint hiervoor.

6. Voortgang beheer/tooling

Er is een leverancier gevonden. Het is nu nog wachten op de contractuele afhechting. Morgen wordt dit ook besproken met o.a. de nieuwe business consultant bij Logius. Jacques zal nog voor RGS 3.3 alle bestanden zelf aanleveren. Als het goed is zal in 2021 de RGS versie 3.4 via de tooling lopen. Er zullen geen inhoudelijke technische wijzigingen plaatsvinden totdat de software is opgeleverd.

7. RfC Verwijderen referentie nummer

De RfC zoals is opgesteld door Jacques wordt akkoord bevonden door de leden van de RGS Beheergroep. Jacques zal aan Logius vragen om deze te publiceren en te mailen naar de RGS community (**actie Jacques**).

8. Overzicht extra comptabele gegevens

In de vorige RGS Beheergroep is afgesproken om extra comptabele gegevens niet op korte termijn toe te voegen aan het RGS schema en alvast te inventariseren om welke type gegevens het zou gaan. Jacques is hiermee aan de slag gegaan maar is tot de conclusie gekomen dat dit voorwerk helemaal geen zin heeft en dat je pas moet acteren op het moment dat je een specifieke klant hebt. Zijn voorstel is dan ook om dit te laten rusten tot het moment dat het weer relevant wordt. Robert denkt dat het goed is om hieraan te werken, hoewel dit wel een ander terrein is dan RGS. CBS vraagt veel niet-financiële data uit. Een kwart van de data is niet financieel. René geeft aan dat dit vanuit de softwarehoek zou moeten komen en overkoepelend georganiseerd moeten worden. Het is nu onontgonnen terrein en kan lang gaan duren.

Martin vertelt vanuit de ervaringen bij SBR Nexus dat daar de eerste stappen zijn genomen om met partijen te kijken naar welke velden er gedefinieerd moeten worden en waar ze aan moeten voldoen. Er is tijd nodig om te bepalen wat er uiteindelijk blijft. Die stabiliteit is er nog niet. Het heeft even tijd nodig om te stabiliseren en daarna kan er pas inhoudelijk hierop worden ingegaan. Gebruiken is makkelijker dan specificeren.

9. Engelse vertaling RGS schema

Er wordt door verschillende partijen verzocht om een Engelse vertaling van het RGS schema. Aan de leden wordt gevraagd of zij vinden dat deze er moet komen.

Ruud en Arris geven aan dat de codes wel intact moeten blijven.

De vraag is of we er budget voor hebben.

Een groot deel van de concepten zit in NT (bij één-op-één relatie). Door granulariteit wordt het lastiger, omdat meerdere RGS codes een bepaald NT concept vormen.

Afgesproken is dat Jacques voor de taxonomie een bestand aan Erwin levert waarin meerdere RGS codes gekoppeld zijn aan één NT concept. Waar er een één-op-één relatie is zouden we de labels uit de NT kunnen pakken, want die hebben we al in het Engels. Op basis daarvan zal Jacques dit ook terugplotten op het RGS schema van René en daar de Engelse omschrijving plaatsen (**actie Jacques**). Verder wordt het gesprek tussen Ada en Jaap afgewacht.



René Veenendaal geeft aan dat het goed is om een disclaimer te plaatsen bij de vertaling. Dit om ervoor te zorgen dat de Beheergroep niet aansprakelijk kan worden gesteld wanneer deze niet geheel correct is.

Ruud stelt voor om daar waar meerdere RGS codes één NT concept vormen, een SBR omschrijving (soort verzamellabel) erin te zetten met de opmerking dat het om meerdere codes gaat. En waar we een één-op-één relatie hebben we de labels uit de NT gewoon overnemen.

10. Rondvraag en sluiting

- Pieter Hottentot merkt op dat standaardiseren (niet alleen in dit gremium, maar in het algemeen) iets is van de lange adem. Iedereen heeft zijn opmerking over waarom iets geen goed idee is. Woco's blijft een bijzondere status houden. Pieter hoopt dat we ooit kunnen synchroniseren qua standaard.
- Arris vraagt of er nog een nieuw beoordelingsentypoint voor NBA komt. Jacques antwoordt dat WG Verklaringen kijkt hoe ze dit gaan oplossen naar aanleiding van het issue over fraude. In principe wijzigt NBA dit niet, tenzij er aanwijzingen toe zijn.

Jacques bedankt iedereen voor de deelname en sluit de vergadering.

Het volgende overleg van de RGS Beheergroep wordt gepland op 25 januari 2021.