



Bijlage 2

**DGOBR**

Logius

Bezoekadres:  
Wilhelmina v Pruisenweg 52  
2595 AN Den Haag  
www.logius.nl

**Inlichtingen bij**

Imke Hornix  
Secretaris

M 06-23819303

E-mail imke.hornix@logius.nl

# verslag

**Datum**

20 maart 2017

---

Betreft	Verslag Expertgroep RGS
Vergaderdatum	20 maart 2017
Aanwezig	Robert Mul (voorzitter, NBA); Jacques Urlus (NBA); Thijs Sauer (Exact); Robert Nieuwenhuijs (CBS); Gert Buiten (CBS); René Otten (Reeleezee); Jos van der Heiden (Logius); Albert Ruijven (Twinfield); Frans Hietbrink (Belastingdienst); Perry Telle (NOAB) ; Imke Hornix (Logius); Berry de Graaf (FRC) ; Dirk – Jan van Blijderveen (NOAB) ; Corina Oortwijn (Logius) ; Marcel Grauwen (Glomidco); Peter Waas (Belastingdienst);
Afwezig	Mohamed Amri, Fred van Ipenburg, Inge Oosterhuis-Snippe, Lex van Gelder, Dave van den Ende, Twan van Gool, Cor Jonker, Paul Staal, John Sloof, Gerard van IJzendoorn, Klaas Nieuwland, Stefan Nijessen, Kees Schaap, Wilko Stronks, Harold Kinds, Menno Kooreman, Albert Roos, Arris Tijsseling, Roos Timmermans, Myra Koekkoek, Peter den Braven, Tony van Oorschot

---

**1) Opening en mededelingen**

Er zijn een aantal afmeldingen binnengekomen voor dit overleg. Zie aan-/afwezigheidslijst bovenaan dit verslag. De voorzitter houdt een korte voorstelronde. Berry de Graaf vervangt Paul Staal namens FRC vanaf heden. Marcel Grauwen heeft zich aangesloten bij het overleg. De voorzitter legt voor deze vergadering de vraag neer of het gaat lukken om een flink aantal (bij voorkeur rond de 500) intermediairs op RGS aan te sluiten. Er zijn geen mededelingen.

**2) Verslag 24 oktober 2016**

In het verslag staat een quote van Tijs over instabiliteit van het RGS schema, maar Thijs wil benadrukken dat hij zich vooral zorgen maakt over de adoptie van het schema. Hij heeft liever geen perfect schema, maar wel een grote adoptie dan andersom. Het verslag wordt hierop niet aangepast, maar deze opmerking is hiermee toegevoegd aan dit verslag. Het verslag van 24 oktober is hiermee definitief met dank aan de secretaris.

Vervolgens worden de actiepunten doorgenomen.

Robert M. geeft aan dat hij vanwege andere bezigheden nog niet aan zijn actiepunten toe is gekomen. Verder worden de volgende punten besproken:

20150610/06

20150610/07

20150610/08

Hiertoe is een communicatieplan opgesteld waarin alle afspraken staan met betrekking tot acties die hier genoemd staan. Dit komt terug bij agendapunt 5.

20150610/09

Marcel geeft aan dat in het onderwijs er weinig kennis over SBR en RGS is. Het ontbreken van een minor wordt als belangrijkste bottleneck gezien. Dit zou bij de OAD belegd moeten worden. Thijs benadrukt dat als er geen bewustwording is, er dan ook geen interesse is.

Robert M. geeft aan dat bij het communicatieplan de docenten opgenomen kunnen worden als doelgroep.

20160321/02

In de volgende RGS beheergroep wordt in overleg met de softwareleveranciers een jaarkalender samengesteld voor de nieuwe releases van RGS. Deze wordt met de Expertgroep gedeeld.

20160321/01

20160321/05

Deze punten hebben raakvlakken met versie 3.0 en Jacques komt hierop terug als de 3.0 versie af is.

### 3) **Voortgang beheergroep RGS**

De RGS 3.0 versie zou voortborduren op RGS 2.0 met hierin oplossingen van gemelde fouten. Deze oplossingen zijn door een klein comité behandeld en vervolgens als opdracht naar de opsteller van RGS 3.0 gegaan. De snelheid van het traject was niet optimaal en de persoon die door Logius is ingehuurd heeft wegens persoonlijke omstandigheden de geplande deadlines niet gehaald. Half maart is 3.0 opgeleverd, echter als basis is niet gebruik gemaakt van 2.0, maar van de NT en BT standaard. Dit levert voor 90% een ander schema op. De vraag is of deze nieuwe werkwijze acceptabel is.

De Expertgroep zou wellicht als signaal kunnen afgeven dat 2.0 voorlopig gebruikt moeten worden voor implementatie.

Thijs geeft aan dat, als het eindproduct aanzienlijk beter zou zijn, we niet de ogen moeten sluiten voor een structurele verbetering. Beter nu zodat dit de adoptie niet in de weg staat, dan na adoptie een hele grote groep om moeten zetten.

Eén van de uitgangspunten was een stabiele situatie. Wellicht moet in RGS 3.0 de was-woordt lijst worden verwerkt om de wijzigingen minimaal te houden.

Robert M. geeft aan dat bij een forse wijziging eerst de beheergroep aan zet is en dan de expertgroep. Er wordt besloten dat er een onderhandse vertrouwelijke consultatie met softwareleveranciers en leden van de kopgroep. **(actie)**

Het beheer van RGS zal in de toekomst bij Logius komen te liggen, waardoor sturing en verantwoording duidelijker is. René geeft dat eerst duidelijk gedefinieerd zal moeten worden waar RGS voor staat.

### 4) **Voortgang Taskforce Implementatie RGS**

Perry geeft aan dat de implementatie van RGS moeizaam loopt, maar wel stappen worden gezet. Eind maart is er een bijeenkomst waaruit een eerste echte business case als eindresultaat moet komen (aanleveren/terugleveren CBS). Veel kantoren hebben RGS als standaard geïmplementeerd, maar dit is niet wat bedoeld is ten aanzien van werken met RGS. De

intermediairs willen wel maar kunnen niet en de bedoeling is om met een 'live' voorbeeld te komen om inzicht te geven.

Bron is eigenlijk de facturatie, kassa, journaalposten, loonjournaalposten. Er wordt niet mee gewerkt, alleen gekoppeld. Er moeten niet alleen koppelingen komen, maar ook innovaties. Hiervoor zitten de softwareleveranciers 31 maart bij elkaar met gebruikers. Leveranciers moeten dan laten zien dat het kan.

Perry geeft aan dat de softwareleveranciers degenen zijn die het proces vast laten lopen. Marcel legt uit dat dit logisch is, omdat het niet loont. Het aantal manjaren wat ingezet moet worden voor een gehele XBRL oplossing is 100-150 manjaren en door de cyclus van wijzigingen moet er elk jaar opnieuw geïnvesteerd worden. Andere landen werken open source vanuit projecten die ze gezamenlijk ontwikkelen met geld vanuit de overheid en toepasbaar op alle taxonomieën.

René geeft aan dat de brede applicaties geen oplossingen hebben om tot SBR uitvraag te komen, dit hangt achter rapportageprogrammatuur. Thijs geeft aan dat hij niet gelooft dat de markt erop zit te wachten om op meerdere manieren te rapporteren. Uniformiteit waarbij CBS ook in RGS uitvraagt, zou dit probleem verhelpen. René geeft aan dat dit mogelijk is als de RGS taxonomie de enige standaard is voor gegevensuitwisseling, maar dat we nog lang niet zo ver zijn. Perry geeft aan dat deze discussie niet binnen Taskforce RGS is gevoerd. Dit wordt tegen gesproken, waarbij wordt aangegeven dat bij de discussie de leveranciers van rapportagesoftware dit van tafel hebben geveegd, maar de leveranciers hier wel degelijk een probleem hebben. René geeft aan dat implementeren vanuit de boekhouding wel kan en het beste zou zijn, maar dat je dan weer tegen de kosten aan loopt.

Frans geeft aan dat we de discussie moeten verduidelijken. Op welk niveau je het bericht definieert, staat los van hoe je het aan gaat leveren. Hij geeft aan dat de formules los gezien kunnen worden van het bericht. Dat als de regels goed in de leverende applicatie zitten, de berichten niet uitvallen bij transport. René geeft aan dat dit aan het principe van XBRL, een bericht verzenden inclusief controles, geen recht doet.

Marcel haalt de geschiedenis van XML aan, die kampte met hetzelfde probleem. IBM heeft toen bewezen dat het kon en hier heel flink in geïnvesteerd. Resultaat was dat XML een enorme boost kreeg en snel geadopteerd werd. Willen we dezelfde status quo als XML, dan moeten we een XBRL die open source is en iedereen makkelijk kan valideren, anders wordt het geen succes. René spreekt steun uit, want partijen vinden het te complex en wachten hierop.

Er is onenigheid in de groep of dit onderwerp thuis hoort in Expertgroep RGS, waarbij Perry aangeeft dit niet op te kunnen lossen en René oproept dat dit wel moet.

Robert M. vraagt wat we kunnen en moeten doen om de implementatie een boost te geven. Hieruit komen de volgende punten:

- Een aansluitteam voor zowel bron-applicaties als vervolg-applicaties.
- Dezelfde RGS taxonomie overal gebruiken
- Proven concepts laten zien.

## 5) **Communicatieplan RGS**

Corina geeft de presentatie welke ook in de kopgroep in december is gegeven. RGS is stabiel en volwassen en dat is het uitgangspunt om communicatie verder te brengen. De tijd lijkt rijp om naar buiten te treden. Er zijn diverse interviews geweest met betrokken partijen die als input zijn gebruikt voor het plan. Dit jaar zal een meer pro-actieve communicatie plaatsvinden en pakken we door naar softwareleveranciers en intermediairs, waarbij een push- en pull aanpak wordt gehanteerd.

René geeft aan dat RGS een referentieschema is en geen basis grootboekschema. Dit komt nu wel zo over, maar dient niet zo geïnterpreteerd te worden.

Corina geeft aan dat het doel van RGS is om in 2017 500 innovators te bereiken en daarbij 50.000 administraties. In de presentatie staan de communicatieacties die hierin ondersteuning kunnen bieden. Budget gaat bepalen welke punten opgepakt kunnen worden. De Roadshows zijn hier een uitzondering op, deze gaan sowieso door. Marcel tipt om ook Engelstalig te gaan ondersteunen.

De leden van de Expertgroep denken dat de Nieuwsberichten en de Basispresentatie RGS het belangrijkste zijn om sowieso te realiseren. Rene geeft aan middelen in te willen zetten om tijdig te informeren.

Thijs merkt nog op dat softwareleveranciers die RGS implementeren hier zelf ook mee adverteren, dus dat dit vanzelf breder wordt.

Robert M vraagt of softwareleveranciers kunnen meten hoeveel klanten gebruik maken van RGS. Dit voor de nul-meting. Thijs, René en Albert denken dat dit wel kan en komen hierop terug (actie)

Corina doet oproep om ideeën te delen en aan te melden voor items na de zomer. **(actie)**

#### 6) **Behandeling van verzoeken tot brancheverbreiding**

Jacques legt ter tafel dat er verzoeken komen vanuit andere branches en vraagt hoe we hiermee om kunnen gaan.

Thijs geeft aan dat hij denkt dat het te vroeg is, waarbij de kans dat het schema explodeert en risico op afhaken te groot is. Albert geeft aan dat het hoger doel wel duidelijk moet blijven, namelijk alle branches te dekken. Robert M. vat samen dat het technisch te vroeg is, maar dat het inventariseren van de behoeften wel plaats kan vinden. Branches krijgen vanaf nu een uitnodiging voor een gesprek als ze interesse tonen en René, Thijs en Albert geven aan zich aangesproken te voelen als gesprekspartner in deze.

#### 7) **Rondvraag**

Thijs vraagt of de brief van de SRA ter tafel komt. Antwoord: nee.

Marcel vraagt zich af hoe de contacten zijn met andere landen met betrekking tot RGS.

Antwoord: er zijn geen contacten, wellicht een keer agenderen.

#### 8) **Vervolgafspraken**

Niet expliciet, zie actielijst.

#### 9) **Sluiting**

De vergadering wordt gesloten.

### Actiepunten

Nr. jjmmdd/nn	Activiteit	Wie?	Planning	Status	Opmerkingen
20150610/03	Vragenlijst voor bedrijven uitzetten bij relaties en 2-3 best practices daaruit terugkoppelen naar Robert Nieuwenhuijs	Allen		gesloten	21-03-2016: Robert Nieuwenhuijs heeft geen reacties ontvangen. Aan allen wordt verzocht om alsnog input aan te leveren. Robert Nieuwenhuijs neemt contact op met Kees Schaap, omdat hij mogelijk nog input heeft.

Nr. jjmmdd/nn	Activiteit	Wie?	Planning	Status	Opmerkingen
20150610/04	Voorstel maken voor bezoeken van koepels, met telkens een uitnodiging voor een lid van de Expertgroep om mee te gaan.	Robert Mul		Loopt	21-09-2015: Begin oktober worden afspraken gepland bij branche organisaties (verzekeringen en pensioen). Paul Staal en Roos Timmermans hebben aangegeven mee te willen gaan. 21-03-2016: punt staat nog open, wordt door Robert Mul opgepakt.
20150610/05	Een roadmap maken van werkplan Taskforce	Perry			21-03-2016: Dit wordt besproken. Voor de zomer moet duidelijk worden wat er gerealiseerd wordt.
20150610/06	Hits op de website monitoren en terugkoppelen aan Expertgroep	Robert Nieuwenhuijs	Doorlopend		21-03-2016: Robert Nieuwenhuijs neemt nog contact op met Harold Kinds over de laatste stand van zaken.
20150610/07	Robert Nieuwenhuijs informeren over nieuwswaardige items	Allen	Doorlopend		21-03-2016: Er is een nieuwsbrief verschenen in december met 5 artikelen over RGS.
20150610/08	Kalender opstellen voor nieuwsitems in de komende periode	Robert Nieuwenhuijs		Loopt	
20150610/09	RGS bij docenten onder de aandacht brengen.	Robert Mul		Loopt	Robert Mul is bezig RGS op de agenda te krijgen in accountancy opleidingen. Jacques koppelt terug m.b.t. gegeven presentatie over RGS/SBR dat bij de aanwezigen weinig tot niets bekend was over XBRL en RGS.
20150921/01	Casuïstiek met voordelen voor intermediair en klanten aanleveren bij Robert Nieuwenhuijs	Paul Staal, Menno Kooreman		Open	
20150921/03	Met NOAB kijken hoe RGS op de agenda te krijgen	Robert Mul			21-03-2016: RGS is besproken in de Commissie MKB van NBA. Daaruit is de vraag gekomen naar een businesscase. Dit punt is belegd bij de Taskforce Implementatie.
20150921/05	Voorzet / concepttekst maken voor werkplan, samen met Robert Nieuwenhuijs, Fred van Ipenburg, Jacques Urlus en Perry Telle	Robert Mul		Gedaan	
20160321/01	Opleveren nieuwe RGS versie, die kan worden besproken met de softwareleveranciers.	Jacques Urlus	Eind april/ begin mei	Lopend	Wachten op de 3.0 versie
20160321/03	Kijken naar mogelijkheden voor het eenduidiger hanteren van versienummers.	Jacques Urlus			

Nr. jmmdd/nn	Activiteit	Wie?	Planning	Status	Opmerkingen
20160321/05	Voorstel doen richting het SBR Beraad (via de Expertgroep) m.b.t. het voornemen van de Beheergroep om zich te richten op ketenintegratie zodra de RGS taxonomie af is.	Jacques Urlus			Wachten op de 3.0 versie
20161024/01	Opstellen notitie over jaarlijkse wijziging van RGS schema en RGS taxonomie.	Jacques			
20161024/02	Vorbereiden hoe om te gaan met type 4 wijzigingen, die kunnen leiden tot architectuurwijzigingen.	Jacques			
20161024/03	Opstellen notities voor het SBR Beraad ihkv rapportage voortgang RGS.	Robert Nieuwenhuijs			
20161024/04	Maken planning gereedkomen versie 3.0 RGS taxonomie en deze rondsturen.	Jacques			
20161024/05	Implementatiestrategie expliciet maken	Robert Nieuwenhuijs			
20170320/01	Bespreken budget met Logius	Robert Mull	z.s.m.		
20170320/02	Er wordt besloten dat er een onderhandse vertrouwelijke consultatie met softwareleveranciers en de kopgroep moet komen via de beheergroep.	Jacques			
20170320/03	Corina doet oproep om ideeën te delen en aan te melden voor items na de zomer.	allen			

## Besluitenlijst

Nr. jjmdd/nn	Besluit
20150610/01	Het resultaat van de tweede vragenlijst mag openbaar worden gemaakt en Gerard Bottemanne kan dit zelf publiceren.
20150610/02	Het besluit over de opdracht aan Logius, alleen ondersteuning voor NT partners (Belastingdienst, CBS, KvK), wordt niet gewijzigd.
20150610/03	De tekst voor de roadmap zoals deze in bijlage 5 is ingebracht wordt met één doelstelling ic marktpenetratie uitgebreid.