



Bijlage 2

DGOBR

Logius

Bezoekadres:
Wilhelmina v Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag
www.logius.nl

Inlichtingen bij

Imke Hornix
Secretaris

M 06-55716916
E-mail imke.hornix@logius.nl

Datum

12 juni 2017

verslag

Betreft	Verslag Beheergroep RGS
Vergaderdatum	12 juni 2017
Aanwezig	Jacques Urlus (voorzitter, NBA); Robert Nieuwenhuijs (CBS); Marcel Grauwen (GLOMIDCO); René Otten (Reeleezee); Jos van der Heiden (Logius); Albert van Ruijven-Rojek (Twinfield); Paul Staal (FRC); René Veenendaal (Belastingdienst); Max Moerman (CBS); Thijs Sauer (Exact);
Afwezig	Albert Roos (Twinfield); Arris Tijsseling (Unit4); Gert Buiten (CBS); Harold Kinds (Controle Support); Henk van der Schuur (AFAS); Kees Schaap (Pro Management); Paul Sniijders (Semansys); Rob in het Veld (Batavia); Roos Timmermans (Unit4); Sebastiaan Bal (Logius); Twan van Gool (Deloitte); Lex van Gelder (CaseWare); Maarten van den Bergen (Reeleezee); Marko Roos (CBS), Filip Zoetewij (FRC); Peter den Besten (Belastingdienst); Alex Lammertsma (CBS); Remon van der Geld (Exact);

1. **Opening en mededelingen**

Jacques opent de vergadering en geeft aan dat tot zijn spijt Harold niet bij het overleg aanwezig is.

2. **Notulen bijeenkomst Beheergroep d.d. 28 september 2016**

De agenda wordt vastgesteld zonder aanvullende punten.

Vervolgens worden de actiepunten van het volgende verslag doorgenomen om te bepalen wat de status hiervan is en of er nog acties open staan.

Actiepunt 01: (nav opmerking Caseware):

In de nieuwe RGS 3.0 is van belang dat er versioning is, zodat bij de import het duidelijk is welke RGS versie wordt aangeleverd. Dit om ervoor te zorgen dat de grootboekrekeningen aan de juiste mapping (referentieschema) gekoppeld worden.
Status: open?

Actiepunt 02: (opmerking René O.)

In de doelen van 2016 stond het maken van het transportmodel, waarbij Paul aangeeft dat dit er echt moet komen. Ook als SBR niet gebruikt wordt, zou dit gebruikt moeten worden en het technisch formaat waarin RGS kan worden uitgewisseld gespecificeerd zijn. Status: open

Actiepunt 03:

Jacques gaat na of er richtlijnen moeten komen, dit is opgepakt door anderen, maar heeft niet tot een afgerond document geleid. Robert gaat er met Jacques naar kijken. Status: open

Actiepunt 04:

Er is een kopgroep geformeerd, maar deze is slechts één keer samen gekomen. René laat weten dat ze niet door de actielijst gekomen zijn. Status: afgesloten.

Marcel benoemt dat het ontkoppelen van de RGS van de NT en BT ervoor gaat zorgen dat er geen onnodige jaarcyclus hoeft te worden gevolgd. Thijs geeft aan dat in deze fase de RGS nog niet stabiel is en er dus wel veel nieuwe versies gaan komen. Punt 5 komt hierop terug, maar Jos en Paul geven aan dat het mogelijk moet zijn om tot een stabiele kernset te komen.

3. Bespreken preconsultatie RGS 3.0, inclusief nieuwe modelleringsaanpak

Vanwege de grote impact bij de nieuwe versie van RGS (3.0) is door een klein comité de impact bepaald. Thijs geeft René complimenten voor de uitgebreide documentatie, wat voor veel duidelijkheid heeft gezorgd. Het is eenieder duidelijk dat als er verbeteringen doorgevoerd moeten worden, dat beter nu kan gebeuren. Paul geeft aan dat een nieuwe versioning het probleem niet op gaat lossen, oude jaren moeten ook ondersteund blijven worden. Zonder versioning is het lastig om te bouwen vanuit het verleden naar het heden. René geeft aan dat de gemiddelde softwareleverancier dit niet gaat doen en vindt dat het afkoppelen met een open source tool moet worden geregeld.

Paul geeft aan dat dit het kernpunt is waar het om draait, maar hiervoor een serieus budget nodig is. Dit budget is er niet en het verdienmodel is lastig. De KvK, banken en de Belastingdienst zijn degene die er baat bij hebben en zouden meer een sturende rol kunnen pakken. Thijs geeft aan dat niet iedereen een structuur heeft die gebruikt kan worden bij afkoppeling. Marcel geeft aan dat de generieke componenten overal gelijk zijn en die open source gemaakt kunnen worden. Hij biedt aan een opzet te maken van een presentatie over deze componenten en René biedt zijn hulp aan. Jacques en Paul gaan deze reviewen. **(ACTIE)**

Jacques roept op tot consensus over de 3.0 versie en als de alfa en beta-versie er zijn, voor de publicatie bij elkaar te komen.

Albert geeft aan dat er ook een probleem is in de alfacode, die ook gewijzigd is vanwege de gewijzigde omschrijving. Jacques geeft aan dat dit geautomatiseerd gedaan is, maar dat als de omschrijving niet klopt dit ook leidt tot fouten. René geeft aan dat het aantal wijzigingen niet uitmaakt, maar het om een zuivere reden moet gebeuren en dat dit nu niet het geval is.

Jacques geeft aan dat er invulling moet komen voor onderdelen die eruit zijn gehaald, zodat het wel een complete versie wordt en de missende codes die wel zijn aangevraagd toegevoegd moeten worden. Er ontstaat een kleine discussie over welk niveau gerapporteerd dient te worden, maar mapping zou op het diepst mogelijke niveau moeten plaatsvinden, zodat bovenliggende rapportages altijd gemaakt kunnen worden. Zitten hier elementen in die niet bekend zijn bij RGS moet hiervoor op een hoger niveau gerapporteerd worden en zal dit opgelost moeten worden met Preparer Extensions.

De conclusie is dat de RGS 3.0 gekoppeld moet worden aan de NT12 en er een waarschuwing afgegeven wordt voor de versioning. Voor 2018 moet deze beschikbaar komen en ervoor gezorgd worden dat tussenrekeningen terug komen en de versie goed en stabiel is, zodat we er de komende jaren op kunnen steunen. RGS als Excel-schema kan eerder opgeleverd worden en er wordt meegelopen met de 1 decemberversie.

Marcel steunt deze beslissing niet, vanwege de korte doorlooptijd van de leveranciers. Thijs geeft aan dat er altijd derde partijen koppeltabellen gebruiken om te zorgen dat het werkt. Paul geeft aan dat de partijen waar Marcel het over heeft sturen op een Europees model en dat dit er niet gaat komen.

René O spreekt zijn zorgen uit dat er geen intermediairs aanwezig zijn, terwijl het over RGS gaat. Zij zijn degene die inhoudelijk af moeten stemmen. Jacques geeft aan dat inhoudelijke afstemming wellicht met de NBA kan. Paul geeft aan dat het betalen van een accountant om versioning te beoordelen ook een mogelijkheid is.

4. Toelichting oplossing granulariteitsprobleem

René O. geeft een presentatie over de RGS taxonomie. Deze presentatie zal worden nagestuurd.

Het doel van de presentatie is om duidelijk te maken dat standaardisatie van de keten met een RGS taxonomie een vlucht kan maken.

Hier worden alleen de opmerkingen genoemd naar aanleiding van de presentatie:

Marcel geeft aan dat mappen van RGS naar SBR minder zinvol is dan andersom.

René geeft aan dat hij een nieuw schema heeft gemaakt met Parent-Child relaties, maar het probleem bleef dat er altijd niveaus zijn die anders zijn ingedeeld, waardoor de Parent-Child link niet gemaakt kan worden vanwege het meerdere keren voorkomen van hetzelfde item.

Many to one wordt vervolgens gedefinieerd, zodat we weten waaruit iets is opgebouwd, zo kun je aangeven dat iets uit meerdere items uit een dieper niveau opgebouwd is.

Members meegeven staat ook nog op het wensenlijstje.

Harmonisatie en standaardisatie is van belang, want bijvoorbeeld de Belastingdienst kent geen Parent-Child relaties en men moet nog bepaalde zaken excluseren, omdat het anders verkeerd gaat.

De conclusie van de presentatie is dat RGS taxonomie een hulpmiddel kan zijn, maar niet alles regelt.

Marcel geeft aan dat het toepassen van versioning op linkbase niet in standaard software zichtbaar wordt, aangezien dit Nederlandse keuzes zijn die niet internationaal ondersteund worden.

We leveren een RGS, maar niet de tools ter ondersteuning.

Tevens moet er nu runtime gekeken worden hoe het staat met de omslagcriteria, het is nu niet mogelijk om hier generieke software voor te maken.

Jacques geeft aan dat er gekeken moet worden of er een technisch akkoord is op de RGS taxonomie en of Logius daarin support kan leveren. Eventueel kunnen we het in de volgende bijeenkomst ter stemming brengen (**ACTIE**).

De doelstelling is om SBR aan de bron te ondersteunen en dat moet duidelijk gemaakt worden aan diverse partijen, waarbij de operationaliteit van belang is.

5. Toepassen (domein/branche) filter op RGS

Jacques geeft aan dat er in de Expertgroep RGS is afgesproken dat vanuit de Beheergroep wordt bepaald of er aanvullende waarde is om zaken aan de RGS toe te voegen.

Er wordt voorgesteld om aan de Excel extra kolommen toe te voegen om filters in op te kunnen nemen voor rechtsvorm, branche en de grondslagen.

Albert geeft aan dat hij het verstandig vindt om in de RGS 3.0 de codes uit te breiden naar een n6, zodat er ook voor de toekomst genoeg codes zijn en we niet binnen korte termijn weer moeten aanpassen. Paul en René ondersteunen de visie dat het nu gaat, maar dat sectorale extensies op lager niveau funest zijn voor de codering.

Paul roept op tot een document met visie over hoe om te gaan met extensies.

6. Governance domein verbreding

Jacques geeft aan dat een aantal partijen (WoCo en Horeca) hebben laten weten mee te willen doen met RGS.

René geeft aan dat we nu een intake met basisvoorwaarden hebben, maar we ergens een visie moeten uitwerken ten aanzien van de functionele uitwerking.

Het stoort Marcel dat functioneel en technisch steeds door elkaar loopt, waardoor functionele mensen technische beslissingen gaan nemen en andersom. Normaliter omschrijf je eerst wat je functioneel wil en ga je dit technisch uitwerken.

7. Rondvraag

Marcel geeft aan dat er de vorige keer discussie was over het te besteden aantal manjaren, maar dat hij de awareness mist op dit punt. De overige leden vragen hem dit op te nemen in de presentatie ten aanzien van de open source componenten.

Paul vraagt of er een RfC komt voor de RGS 3.0 en wat het tijdsplan is. Thijs geeft aan dat eerst alle opmerkingen verwerkt moeten worden en dat de RfC er dan komt. Op de RGS site moet wel al een publicatie komen dat de 3.0 eraan komt. Een ieder aanwezig wordt aangesproken op zijn verantwoordelijkheid om op de RfC te reageren en mensen die dat niet doen zullen aangemaand worden. **(ACTIE)**

René roept iedereen nogmaals op de 3.0 een stabiele versie te laten zijn, omdat anders de ontwikkeling tot stilstand komt.

Robert doet een oproep aan de leden om aan te melden als aanspreekpunt voor vragen die binnen komen via de mail en site.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.