



# Verslag

Betreft SBR Expertgroep RGS  
Vergadermoment 16-6-2020  
Vergaderplaats Online via Webex  
Aanwezig Robert Mul (Voorzitter), Ada Kassels, Annechien van Velzen, Bob Huisman, Hugo Steensma, Dirk-Jan van Blijderveen, Erwin Kaats, Frans Hietbrink, Huub van Schaijk, Jacques Urlus, Jan Mekelenkamp, Joris Joppe, Martin de Bie, Menno Koorenman, Nicole van de Vijvere, Pepijn Kolthof, Peter van Katwijk, Rcm van Grunsven, Remon van der Geld, René Otten, Robert Nieuwenhuijs, Ronald Jimmink, Willem de Vos, Peaq (?) en Joke van der Geest (Secretaris)

**Logius**  
Wilhelmina v Pruisenweg 52  
2595 AN Den Haag  
Postbus 96810  
2509 JE Den Haag  
www.logius.nl

**Inlichtingen bij**  
Joke van der Geest  
Secretaris SBR Governance  
M 06-11590209  
joke.vander.geest@logius.nl

**Datum**  
12-11-2020

## 1. Opening en mededelingen

Robert opent de vergadering, de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 2. Verslag en Actielijst vorige overleg 11 februari 2020

Robert Mul merkt op dat op pagina 2 de zin "*De nieuwe plek van de samengevoegde Taskforce en Expertgroep in de Governance is dat de Taskforce onder de Expertgroep gehangen wordt.*" onjuist is. Niet de Taskforce maar de Werkgroep Communicatie wordt onder de Expertgroep gehangen. Er zijn geen andere opmerkingen, het verslag wordt vastgesteld.

### 2.1 Actiepunt anoniem meten van de RGS-adoptiegraad

Joris Joppe heeft een voorstel geschreven voor het anoniem meten van de RGS-adoptiegraad. Het doel is om te meten hoe hoog de adoptiegraad van RGS is bij leidende boekhoudpakketten. Deze informatie kan richting geven aan de efforts die worden gestoken in stimulering van adoptie. Idealiter geeft dit een beeld van RGS over alle MKB-administraties in Nederland. Robert Mul heeft vorige week een gesprek gevoerd met o.a. de KvK. Zij leveren ook budgettaire bijdrage en vragen zich af wat zij hebben aan RGS. De noodzaak om helder te krijgen hoe het staat met de adoptie van RGS en het uitvoeren van het onderzoek is alleen maar toegenomen. Robert nodigt de aanwezigen uit om met ideeën te komen om de adoptie te bevorderen. In het voorstel van Joris voert het CBS de meting uit en verwerkt de gegevens. Robert Nieuwenhuijs heeft het voorstel intern voorgelegd. Het past niet in het statistische programma van het CBS. Er lopen discussies binnen het CBS en andere partijen over de grenzen waarbinnen het CBS mag opereren bij het uitvoeren van onderzoeken. Dit valt daarbuiten volgens het CBS. Het is niet zo dat zij de enige partij zijn die geschikt zijn om dit onderzoek uit te voeren. De reden van Joris om voor te stellen het onderzoek door het CBS uit te laten voeren is dat zij een neutrale partij zijn zodat geënquêteerden eerder bereid zijn om informatie te delen. Maar wellicht kunnen bijvoorbeeld de NBA, NOAB of SRA hier een rol in spelen. Als bijvoorbeeld de NBA de enquête uitzet, zijn partijen dan wel bereid zijn om informatie te delen? Pepijn geeft aan dat het eraan ligt wat er gevraagd wordt, absolute aantallen worden waarschijnlijk niet gedeeld. Een alternatief is om het onderzoek uit te besteden aan een externe partij. Jan Mekelenkamp stelt voor om het onderzoek via een postbus van de BD te laten lopen en te anonimiseren voordat de resultaten worden gedeeld. Robert stelt voor dat Ada dit met een aantal anderen oppakt. **(ACTIE)** Als er budget nodig is dan komt dat uit het RGS-budget.

### Actiepunten

- 20191015/03 Uitwerken voorstel rondom fusie Expert-groep RGS en Taskforce Implementatie RGS. - **Status 16-06: Afgerond**
- 20200211/01 Week van RGS 2020 opnemen in jaarplan - **Status 16-06: Afgerond**
- 20200211/02 Door Communicatie een plan voor de Week van RGS 2020 op laten stellen en voor de zomer aan de leden EG en TF RGS sturen met het verzoek voor input - **Status 16-06: In behandeling**
- 20200211/03 Opzet maken om bij softwareontwikkelaars uit te vragen hoe vaak RGS-toepassingen gebruikt worden **Status 16-06: Afgerond**

- 20200211/04 Plannen en uitnodigen versturen overleg voor de zomer van 2020 in het midden van het land Robert Mul **Status 16-06: Afgerond** Voor een eventueel BBQ of diner wordt, i.v.m. Corona, afgewacht of er in het najaar nog iets kan worden georganiseerd

### 3. **Stand van zaken Beheergroep door Jacques Urlus**

- Het laatste overleg van de Beheergroep was in maart. Er is overeenstemming over de niet-RGS-ready vragen van Gerard Bottemanne, dat is vertaald in een FAQ en gepubliceerd op de website.
- Er was een vraag om extra comptabele gegevens op te nemen in het RGS-schema, daar is de tijd nog niet rijp voor. Menno vraagt of dat technisch of praktisch te vroeg is. De verwachting is dat er veel extra werk uit voort zou komen. Het is een agendapunt dat bewaakt blijft worden.
- Er komen 3 RFC's:
- 1. Over de toepassing van het referentienummer - organisaties raken daardoor in de war, het nummer heeft geen functie maar er is een check nodig bij softwareleveranciers voordat het verwijderd kan worden
- 2. De Belastingdienst heeft een verzoek om hun eigen ZZP-filter te verwijderen, middels een RFC moet worden gecheckt of er organisaties zijn die dit hebben ingebouwd.
- 3. Er wordt een extra filter ingebouwd die alleen de basis RGS-codes laat zien, dit omdat organisaties alle RGS-codes van woningcoöperaties meekrijgen, dat zijn er heel veel en is niet nodig, er wordt gezocht naar een oplossing.
- De behoeftestelling voor het onderhoud van het RGS-schema is geregeld, er komt een nieuwe versie.
- Het requirement-document van de tooling voor het beheer van het RGS-schema is gereed. Het beheer van de taxonomie is nu nog mensenwerk, de wens is om te automatiseren. Er is een leverancier bereid gevonden die dat kan doen, het wordt een toepassing in the cloud. De bedoeling is om in de 1e week van augustus de opdracht uit te zetten. De hoop is dat 2020 het laatste jaar is dat de taxonomie handmatig wordt beheerd

#### FAQ niet-RGS-ready punten

René Otten meldt dat er vanuit de Beheergroep een antwoord naar Gerard wordt gestuurd, daarin wordt verwezen naar de FAQ waarin niveau 4 en 5 is behandeld.

### 4. **Data marktacceptatie RGS**

#### RGS: aanpak tot nu toe en vooruitblik

Dit agendapunt is al besproken bij agendapunt 2.1. Jan Mekelenkamp heeft nog input over de detaillering van de vragen, dat wordt buiten dit overleg verder behandeld.

### 5. **Uitkomst brainstorm Week van de RGS**

Er is op 27 mei een brainstormsessie geweest met 6 softwareontwikkelaars en de Werkgroep Communicatie. Het idee is om eind dit jaar een online event te houden (Week van RGS) met webinars. Aan de softwareleveranciers is gevraagd om concrete casussen aan te leveren voor de webinars door gebruikers. Daar heeft Ada nog geen reactie op gekregen. De werkgroep communicatie komt morgen weer bij elkaar. Het ontbreken van input maakt het wel lastig want er is wel input nodig om de week vorm te geven.

René Otten vraagt of in de brainstormsessie bij de softwareleveranciers is nagevraagd of het na de vorige editie van de Week van RGS nog tot actie bij hun klanten heeft geleid. Ada meldt dat daar is nu niet naar is gevraagd.

Martin de Bie sluit graag aan namens de gebruikersorganisaties en is gevraagd een stuk te schrijven. Joris Joppe meldt dat Gerard Bottemanne ook een uitvraag heeft gedaan bij softwareleveranciers voor praktijkcasussen. De prognosetool NEXUS is volledig gestoeld op RGS, o.a. ING gebruikt het en dat is misschien een mooie casus voor de Week van RGS. Ada heeft contact met Paul Staal van ING, zij gebruiken de tool, er komt een filmpje.

Concept Programma Week van RGS	
Datum:	Q4 2020
Thema:	RGS-toepassingen die gebruik van RGS door intermediairs stimuleren
Vorm	webinars van gebruikers worden gefaciliteerd op 1 fysieke locatie, de overige activiteiten in de Week van RGS worden geheel online verzorgd
Startdag:	op fysieke locatie wordt de aftrap gegeven en worden webinars door gebruikers verzorgd
	Op de 1e dag worden er trailers/pitches getoond van de SWO's die later in de week een eigen webinar verzorgen. Voorwaarde is dat de SWO ook een gebruiker voor een webinar heeft aangedragen.
Rest van de week	webinars SWO's
	dagelijks spreekuur voor 1-op-1 gesprek met RGS-expert (eventueel ook de week voorafgaand en de week na de Week van RGS)

## 6. Jaarplan 2020 (Bijlage 6)

Het plan is de vorige keer al besproken. De opmerkingen van de vorige keer zijn nog niet in de bijgevoegde versie verwerkt.

Er is een nieuwe versie van de Roadmap 2020-2025 (conceptversie 0.9). Robert Mul vindt dat er nog niet veel voor RGS in staat. Hij vraagt wat de deelnemers voor ideeën hebben over de adoptie RGS en of er input is over de verwachte ontwikkelingen RGS in de periode 2020-2025. De ontwikkelingen in de markt moeten we blijven volgen. Als de RGS-penetratie in de markt hoger wordt en partijen zien bij elkaar dat RGS ertoe doet, dan gaat het zichzelf verkopen. De verwachting is dat het nog jaren kan duren voordat een penetratie van 20% is bereikt maar in sommige branches is dat nu al het geval.

Robert maakt een tekstvoorstel en laat een concept rondgaan in deze groep en levert volgende week de tekst voor de Roadmap aan bij Jaap van der Marel. Op 25 juni wordt de Roadmap vastgesteld in het Beraad.

Jan Mekelenkamp vraagt of het een idee is om eind dit jaar al een jaarplan te hebben voor 2021. Jan en Ada zullen het voortouw nemen zodat er tijdens het volgende overleg op 27-10 een concept beschikbaar is. **(ACTIE)**

## 7. Formalisering opgaan Taskforce Implementatie in Expertgroep RGS (Bijlage 7)

*De afgelopen jaren wordt RGS binnen de SBR-governance gedragen door vier organen te weten de Expertgroep RGS, daarin ondersteund door de Beheergroep RGS. En de Taskforce Implementatie RGS met in haar midden de Werkgroep Communicatie.*

*Mede dankzij RGS-ready, maakt RGS inmiddels deel uit van ruim 15 boekhoudpakketten met een zeer groot bereik in de markt. De werkzaamheden van de Taskforce Implementatie concentreren zich de laatste jaren bij de werkgroep Communicatie. Vorig jaar is daarom geopperd om de Taskforce te fuseren met de Expertgroep waarbij de werkgroep Communicatie in stand blijft.*

*Inmiddels heeft 11 februari jl. een vergadering van de Expertgroep plaatsgevonden, waar ook de leden van de Taskforce voor waren uitgenodigd en aan hebben deelgenomen. Dit is goed bevallen. Namens Taskforce en Expertgroep stellen wij dan ook voor om voortaan gezamenlijk verder te gaan als Expertgroep RGS, tevens belast met het stimuleren van de implementatie van RGS en met behoud van de Werkgroep Communicatie. Voor de Beheergroep RGS brengt deze fusie geen wijzigingen met zich mee.*

*Dirk-Jan Blijderveen, Voorzitter Taskforce Implementatie RGS  
Robert Mul, Voorzitter Expertgroep RGS*

Bovenstaand voorstel is verstuurd aan SBR-governance en de deelnemers aan de Expertgroep en Taskforce RGS. Het is een formalisering van hoe we nu al werken. De aanwezigen hebben verder geen vragen of opmerkingen hierover, het voorstel is aangenomen **(ACTIE Secretariaat SBR Governance om wijzigingen administratief door te voeren)**

## 8. Rondvraag en sluiting

Tot slot vat Robert de belangrijkste punten uit dit overleg samen:

- Concepttekst over lange termijndoelen RGS voor de Roadmap wordt rondgestuurd, iedereen moet daar z.s.m. op reageren.
- Werkgroep Communicatie komt bij elkaar voor de organisatie van de Week van RGS
- Robert gaat met Jan en Ada in overleg om een onderzoek naar de adoptie van RGS deze zomer uitgevoerd te krijgen

- Jan en Ada stellen een concept jaarplan voor 2021 op ter behandeling tijdens het volgende overleg op 27-10
- Einde dit jaar vindt een digitale editie plaats van de Week van RGS

Joris wordt bedankt voor het maken van de notitie over het anoniem meten van de RGS-adoptiegraad.

René Otten heeft een opmerking gekregen van SBR Wonen waarom RGS niet in API's ondersteund zodat gegevens via API's naar andere systemen overgedragen kunnen worden. Dit ligt niet persé bij deze groep maar meer bij de softwareleveranciers maar misschien kan worden gekeken hoe we dat kunnen stimuleren. Nu wordt nog gewerkt met een bestand dat geïmporteerd moet worden. Dat is niet meer van deze tijd. Joris: het lijkt wat overdreven om iets te gaan bouwen om gegevens die je maar een paar keer per jaar opvraagt en woningcoöperaties is een beperkte groep. Pepijn geeft aan dat hij prima met een Excel uit de voeten kan en dat hij het ook niet zo nuttig vindt.

Robert bedankt iedereen voor de deelname en sluit de vergadering.

Het volgende overleg is gepland op dinsdag 17 november 2020

#### Actiepunten:

Nr.	Activiteit	Wie?	Status	Opmerkingen
20200211/02	Door Communicatie een plan voor de Week van RGS 2020 op laten stellen en voor de zomer aan de leden EG en TF RGS sturen met het verzoek voor input	Ada Kassels	In behandeling	Actie slaat op actiepunten uit vorig overleg. 1 <sup>e</sup> opzet is in dit overleg besproken. Verdere uitwerking volgt met evenementenbureau en Logius. Er komt verder geen plan meer voor de zomer.
20200616/01	Oppakken onderzoek Adoptiegraad RGS	Ada Kassels en Jan Mekelenkamp e.a.	In behandeling	
20200616/02	Concept Jaarplan 2021 opstellen ter behandeling in het overleg van 27-10-2020	Ada Kassels en Jan Mekelenkamp	In behandeling	
20200616/03	Fusie Expertgroep RGS en Taskforce Implementatie RGS administratief doorvoeren	Secretaris SBR Governance	In behandeling	