



Betreft SBR Expertgroep RGS
Vergadermoment 17-11-2020
Aanwezig Robert Mul (voorzitter), Ada Kassels, Ben Schraag, Bob Huisman, Dick Lokerse, Dirk-Jan van Blijderveen, Erwin Kaats, Gerard Bottemanne, Gert Buiten, Hugo Steensma, Jacques Urlus, Jan Mekelenkamp, Jeanette de Vries, Jelke Jansen, Joost van Koot, Joris Joppe, Martin Bonvanie, Martin de Bie, Nicole Vandevijvere, Peter Waas, René Otten, Richard van der Zee, Robert Nieuwenhuijs, Ronald Jimmink, Willem de Vos, Marcel Grauwe en Joke van der Geest (Secretaris)
Afgemeld Peter van Katwijk, Menno Kooreman, Twan van Gool, Frank@acc.nl, Frans Hietbrink, Hans Plomp, Mohamed Amri, J. Oosterhuis-Snippe, Maarten van Bergen, R. Bots, Ronald van Grunsven, Roos Timmermans, R. v.d. Burg en T. van Gool.

Logius
Wilhelmina v Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag
Postbus 96810
2509 JE Den Haag
www.logius.nl

Inlichtingen bij
Joke van der Geest
Secretaris SBR Governance
M 06-11590209
joke.vander.geest@logius.nl

Datum
26-1-2021

1. Mededelingen

Robert opent de vergadering. Er zijn geen mededelingen

2. Concept verslag Expertgroep 16 juni 2020 (Bijlage 3)

Het verslag van 16 juni 2020 wordt ongewijzigd vastgesteld.

De actielijst wordt behandeld, de details staan hieronder in de kolom Opmerkingen.

Nr.	Activiteit	Wie?	Status/Opm- kingen
20200211/02	Door Communicatie een plan voor de Week van RGS 2020 op laten stellen en voor de zomer aan de leden EG en TF RGS sturen met het verzoek voor input	Ada Kassels	GEREED
20200616/01	Oppakken onderzoek Adoptiegraad RGS	Ada Kassels en Jan Mekelenkamp e.a.	Zie agendapunt 4 GEREED
20200616/02	Concept Jaarplan 2021 opstellen ter behandeling in het overleg van 17-11-2020	Ada Kassels en Jan Mekelenkamp	GEREED
20200616/03	Fusie Expertgroep RGS en Taskforce Implementatie RGS administratief doorvoeren	Secretaris SBR Governance	GEREED

3. Stand van zaken Onderzoek marktadoptie RGS

Middels een brief die door 3 koepelorganisaties is ondertekent heeft de Belastingdienst een enquête uitgestuurd. Jan Mekelenkamp licht de resultaten in een presentatie toe. (bijgevoegd bij dit verslag) Er zijn 180 unieke softwareleveranciers gedestilleerd, er hebben er 43 gereageerd, zij leveren 50 verschillende softwarepakketten. Er is onderscheid gemaakt in het soort softwarepakketten en dat is in een overzicht in de presentatie verwerkt.

Er is gevraagd hoeveel pakketten de partijen in de markt hebben waarin RGS is geïmplementeerd. Daarnaast staat het aandeel die de partijen hebben in de orderfiles bij de BD gespecificeerd. Ongeveer 40% van de partijen heeft RGS op niveau 4 of niveau 5 geïmplementeerd. Ruim de helft van die 40% heeft de laatste versie geïmplementeerd. Waarom men in de vorige versie blijft hangen is onbekend, daar is niet naar gevraagd. Bij 16 van de 20 softwarepakketten waarin RGS niet is geïmplementeerd is men wel voornemens RGS te implementeren maar is nog onbekend wanneer dat plaats zal vinden.

In de diverse tabellen uit de presentatie worden de volgende onderwerpen behandeld:

- Redenen waarom bij 3 pakketten het schema niet ingebouwd is. Die redenen zijn divers; te hoge implementatiekosten, onnodig uitgebreid en complex en software wordt uit gefaseerd;
- Redenen waarom men niet van plan is om XAF te implementeren;
- In hoeverre in de softwareoplossing RGS wordt gebruikt en voor welke functionaliteiten;

- Een weergave van waar men RGS voor gebruikt (in trefwoorden);
- Het aantal respondenten dat geen reactie gegeven heeft, dat zijn 5 RGS ready partijen. 47% daarvan is RGS ready en heeft niet gereageerd, samen met de eerdergenoemde 40% is er dus een behoorlijk percentage dat RGS gebruikt, er is een integratie van 87%. Jan maakt hier een draaitabel van, deze wordt aan de presentatie toegevoegd als tabel 11.

Bob Huisman concludeert dat het kennelijk niet eenvoudig is om de laatste versie op te nemen in de software. Hij herkent dat, een nieuwe versie vergt altijd handwerk. Joris Joppe zegt dat we eigenlijk ook moeten kijken naar de adoptiegraad per versie. De oude versies moeten ook ondersteund worden. Versieverschil mag niet over het hoofd gezien worden. Robert Mul vraagt of wij hier zelf ook nog iets aan kunnen doen. Richard beaamt dat, compatible blijven schept problemen. René Otten vraagt wat Richard bedoeld. Richard zegt de manier waarop je met wijzigingen omgaat, zorgen dat je dat op een bepaalde manier behandeld zodat het makkelijk blijft om mee te groeien. René heeft een vraag over de dekking van implementatie. Jan heeft een staatje van softwarepakketten met meer dan 100.000 implementaties

Aantal administraties die RGS gebruiken

Softwarepakketten	Aantal	XAF_BD
▣ A. 100.000 of meer	5	36,10%
Van 91 tot en met 100%	1	
Van 21 tot en met 30%	2	11,97%
Van 11 tot en met 20%	1	21,83%
Van 0 tot en met 10%	1	2,30%
▣ B. Van 50.000 tot en met 99.999	3	2,15%
Van 91 tot en met 100%	1	1,80%
Van 0 tot en met 10%	2	0,35%
▣ C. Van 10.000 tot en met 49.999	3	1,13%
(leeg)	1	0,47%
Van 11 tot en met 20%	1	0,64%
Van 0 tot en met 10%	1	0,01%
▣ D. Van 1.000 tot en met 9.999	5	1,69%
(leeg)	1	
Van 21 tot en met 30%	1	0,43%
Van 0 tot en met 10%	3	1,26%
▣ E. Van 0 tot en met 999	10	0,16%
(leeg)	1	
Van 91 tot en met 100%	1	
Van 81 tot en met 90%	1	0,01%
Van 11 tot en met 20%	1	0,01%
Van 0 tot en met 10%	6	0,14%
▣ F. Niet opgegeven	1	0,00%
(leeg)	1	0,00%
Eindtotaal	27	41,22%

Misschien is er behoefte aan extra guidance bij nieuwe versies. Bij oudere versies moet worden gekeken of die nog compatible moeten blijven. Hiermee is het onderzoek voldoende besproken en Jan wordt bedankt voor de presentatie. Die wordt ter beschikking gesteld van de leden van dit gremium. Er worden nog enkele acties ontplooid om van softwarepakketten met een groot marktaandeel alsnog een ingevulde enquête te krijgen. Dus er komt nog een versie van deze presentatie met nieuwe gegevens.

4. Stand van zaken Beheergroep RGS

Jacques Urlus krijgt het woord.

Er is goed nieuws, na 2,5 jaar zoeken is er een leverancier gevonden die de beheertool wil maken. Het wordt wel een traject want de leverancier heeft nog een jaar nodig om het te bouwen. Versie 3.5 komt straks volledig tot stand door een druk op de knop.

De betaversie schema 3.3 is opgeleverd. Er waren majeure wijzigingen die voor de vertraging zorgde, de Beheergroep was unaniem akkoord met de vertraging.

De Beheergroep is ook bezig geweest met een RFC. Het referentienummer ZZP heeft zijn functie verloren, hetgeen kan leiden tot verwarring. Het verwijderen van het referentienummer is gewenst maar dat kan niet zomaar. Het is niet bekend of softwareleveranciers het nummer wellicht voor iets anders gebruiken en daarom is een RFC noodzakelijk. In versie 3.4 zal de verwijdering worden uitgevoerd.

Er is minder goed nieuws over de oplevering van de alfaversie van de RGS-taxonomie Er zaten ook 2 rapportages van woning coöperaties in. DPI was gebaseerd op de taxonomie van voorgaande jaren. Dit was een bottleneck. Op verzoek van Logius zijn 2 sets opgeleverd; een standaardset en een set voor DPI. Er wordt een aparte kleine taxonomie opgeleverd ter ondersteuning DPI.

Naar aanleiding van een aantal verzoeken is de Beheergroep is bezig geweest met een Engelse vertaling van de omschrijvingen. De huidige bronbestanden worden verrijkt met de labels uit de Nederlandse taxonomie. Er komt een analyse over wat er geautomatiseerd vertaald kan worden. Wat overblijft daar volgt nog een besluit over op welke manier dat vertaald wordt. Men hoopt snel met een Betaversie van de taxonomie te kunnen komen.

De Stuurgroep WOCO zit altijd bij de Beheergroep RGS. Richard vraagt of die de impact kan overzien, zij stellen wijziging op inhoud voor, de Beheergroep moet aangeven als het er niet mee strookt. Richard geeft voorbeelden aan Jacques Urlus. Bij inhoudelijke wijziging moet men aan blijven sluiten bij het verleden.

Softwareleveranciers worden geconfronteerd met RGS en bankentaxonomie die wijzigen. Tussen december en januari moet dat worden doorgevoerd. Joris heeft vaker gepleit voor minder versies. Robert Mul geeft aan dat de guidance belangrijk is bij een nieuwe versie. Ronald Jimmink vraagt zich af of er gevaar is dat we softwareleveranciers kwijtraken als we nieuwe versies doorvoeren. Jacques geeft aan dat je niet aan nieuwe versies ontkomt. Er is wel een mogelijkheid is om een extract te maken voor Micro en Klein en die langer stabiel te houden. De meeste wijzigingen zitten voornamelijk in Middelgroot en Groot. Jacques wil het voorstel om een aparte set Micro en Klein op te leveren in de Beheergroep bespreken, misschien is dat een oplossing voor de softwareleveranciers. (ACTIE) Partijen wiens software niet door grote partijen gebruikt wordt hebben daar wellicht voldoende aan. Een andere oplossing is om nog duidelijker te communiceren dat men de filters moet gebruiken, dan blijkt vaak dat er helemaal geen wijzigingen zijn. Een aantal aanwezigen vindt het beter als de versies gewoon gelijk blijven. Jelke Jansen zegt dat bij versioning aangeven kan worden welke velden er waren en welke gewijzigd zijn. De KvK biedt zo'n versioning. Robert vraagt of Jacques wel of niet in Beheergroep gaat bespreken dat hij met een extract wil gaan werken. Jacques neemt het wel mee maar verwacht daar dezelfde argumenten als hier.

5. Dag van RGS 1-12-2020

Op 1 december 2020 wordt online "De dag van RGS" georganiseerd. Deze wordt voorbereid door de werkgroep Communicatie en Ada Kassels. Het programma is gereed, onder andere met Alexander Leppink en een afsluiting met Jacco Vonhoff. Er worden 7 sessies over verschillende onderwerpen gehouden, waaronder een aantal door accountantskantoren en 1 door het CBS. Ada roept de aanwezigen op om de uitnodiging door te zetten in hun netwerk en Robert vraagt de aanwezigen om in te loggen en mee te doen die dag.

6. Jaarplan 2021

Ada leidt de aanwezigen door het jaarplan voor 2021. Een aantal punten (meerjaren-doelen) zijn overgenomen uit het huidige plan. De missie van RGS richt zich erop dat meer ondernemers gebruik gaan maken van RGS in hun administratie voor uitwisseling en standaardisering van gegevens. In het jaarplan is per onderdeel weergegeven wat de plannen zijn voor de diverse RGS-gremia. De doelstelling is weergegeven voor de periode 2020-2024. De activiteiten van Expertgroep voor volgend jaar zijn uitgesplitst en staan in een schema met planning. In het plan staan ook de hoofdtaken voor Beheergroep RGS, gevolgd door de acties en de acties voor de werkgroep Communicatie. Ada loopt de acties voor de Expertgroep door en heeft daarbij de volgende vragen:

- Zijn de doelstellingen en activiteiten juist en concreet genoeg?
- Zijn de doelstellingen en activiteiten ambitieus genoeg?
- Welke actiehouder(s) kunnen aan de implementatieactiviteiten worden gekoppeld?

Zijn de doelstellingen en activiteiten juist, concreet en ambitieus genoeg?

Kijkend naar de doelstelling om 80% van de boekhoudpakketten in 2024 RGS ready beschikbaar te hebben en kijkend naar de uitkomst van de enquête kan dat consequenties hebben. Er wordt voorgesteld om met de geënquêteerden die niet hebben gereageerd in gesprek te gaan over hun visie om zodoende een goed beeld te krijgen. Daar is niet iedereen voor, er is een shortlist van de belangrijkste softwareleveranciers, zij hebben de grootste marktdekking. Het is bekend dat een aantal partijen hard bezig zijn om RGS ready te worden, dat is waarschijnlijk begin 2021 een feit. En er zitten ook nog een aantal partijen in de pijplijn. De markt gaat ook z'n werk doen. Er wordt afgezien van het voorstel om in gesprek te gaan met de softwareleveranciers die niet op de enquête gereageerd hebben.

Gerard Bottemanne zegt dat ook leveranciers van salaris- en rapportagesoftware aandacht moeten krijgen om RGS ready te worden. Hij is nu bezig met een groot traject voor salaris- en boekhoudsoftware. Er zijn leveranciers die aan Gerard gevraagd hebben of het nodig is om RGS in te bouwen en dat heeft Gerard beaamt. RGS ready is belangrijk voor alle andere partijen in de keten, het is waardevoller is om inzichtelijk te maken wie wat doet en met welke partij, dat is relevant voor partijen om te weten. Andere partijen in de keten hoeven geen RGS ready stempel te krijgen maar stempel RGS Gebruiker.

Er is nog een vraag over boekhoudpakketten en of er zicht is of btw-aangifte met RGS gebeurt. Waarschijnlijk is dat het geval en wordt dat met een boekhoudapplicatie gedaan, niet met de taxonomie omdat organisaties daar vaak te klein voor zijn. De aangifte is heel beperkt. Jan Mekelenkamp merkt op dat RGS wellicht een toegevoegde waarde kan hebben. Gerard Bottemanne ziet geen meerwaarde.

Gerard heeft een bericht geschreven over vaste activa administratie. Accountantskantoren verwerken afschrijvingen vaak handmatig met verloopstaten. Met RGS kan dat makkelijker. Hij pleit ervoor om eens aan te tonen waarvoor RGS allemaal gebruik gemaakt kan worden. Joris Joppe vermoed dat vaste activa pakketten vaak niet met RGS werken.

Robert Mul stelt voor om op te nemen in jaarplan om inzicht te geven in de interactie die mogelijk is tussen pakketten n.a.v. de opmerkingen van Gerard. Ada past de actielijst in het jaarplan aan. (ACTIE)

Welke actiehouder(s) kunnen aan de implementatieactiviteiten worden gekoppeld?

De kolom Actiehouder is nog leeg en de gevraagd wordt wie uit de Expertgroep de diverse acties op willen pakken. Robert roept iedereen op om goed te kijken aan welke acties men een bijdrage wil leveren volgend jaar. Aan Ada Kassels a.kassels-vanderzee@cbs.nl kan men zijn/haar interesse doorgeven. (ACTIE)

Doelstelling	Activiteiten	Planning	Actiehouder
RGS is in 2024 beschikbaar in 80% van de boekhoudsoftwarepakketten in Nederland	1 Discussie met de softwaremarkt over de gewenste implementatie van de RGS Taxonomie en hoe we de bezwaren/knelpunten daarvoor kunnen wegnemen.	1 Q1-Q2	
	2 Een-op-een gesprekken (lobbyen) met SWO's over de implementatie van RGS.	2 Q1-Q4	
RGS wordt in 2024 door 40% van de intermediairs in Nederland gebruikt in de boekhouding	3 Bepalen meetinstrumentarium en bepalen KPI's om adoptie te meten.	3 Q1-Q3	
Het stimuleren van mogelijkheden tot data uitwisseling via softwarepakketten met RGS	4 SWO's aanmoedigen om nieuwe toepassingen o.b.v. RGS te creëren om de businesscase voor intermediairs te verbeteren	4 Q1-Q4	
	5 Inzicht/overzicht geven van interactie o.b.v. RGS tussen softwarepakketten	5 Q1-Q4	
Het stimuleren van secundaire toepassingen o.b.v. RGS, o.a. via uitvragende partijen (BD, CBS) en branches	6 Uitvragende partijen zijn ook lid van de RGS gremia en worden gevraagd actief naar mogelijkheden voor RGS toepassingen te zoeken bij hun uitvraag of teruglevering van informatie om de businesscase voor ondernemer en intermediair te verbeteren.	6 Q1-Q4	
	7 CBS biedt een uploadfaciliteit met RGS aan voor de PS (Productiestatistiek);	7 Q1	CBS/Robert Nieuwenhuijs
	8 Inspelen op kansen (als die zich voordoen) om in gesprek te gaan met branches over specifieke toepassingen van RGS	8 Q1-Q4	

7. Rondvraag en sluiting

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag

Het volgende overleg is op 1 februari 2021

Actielijst

Nr.	Activiteit	Wie?
20201117-01	Het voorstel om een aparte set Micro en Klein op te leveren in de Beheergroep bespreken.	Jacques Urlus
20201117-02	Opnemen in jaarplan om inzicht te geven in de interactie die mogelijk is tussen pakketten.	Ada Kassels
20201117-03	Aan Ada Kassels Doorgeven aan welke acties uit het Jaarplan 2021 men een bijdrage wil leveren. a.kassels-vanderzee@cbs.nl	Leden Expertgroep