



**SBR**  
www.referentiegrootboekschema.nl

**Datum**  
14-9-2021

**Contactpersoon**  
Chonda Supapala  
E-mail: chonda.supapala@logius.nl  
Telefoon: 06-55716916

**Aantal pagina's**  
4

# Verlag

## SBR Beheergroep RGS

**Vergaderdatum:** 25 mei 2021

**Aanwezig:** Jacques Urlus (voorzitter), Ada Kassels, Eduard Nijenstein, Erwin Kaats, Huub van Schaijik, Jan Mekelenkamp, Kees Schaap, Martin Bonvanie, Pieter Hottentot, René Veenendaal, René Otten, Robert Nieuwenhuijs, Ruud van der Werf, Tim Koelewijn, en Chonda Supapala (secretaris)

---

### 1. Opening en vaststelling agenda

Jacques heet allen welkom.

Het vorige RGS Beheergroep overleg van begin dit jaar werd geannuleerd in verband met andere prioriteiten.

Er zijn geen aanvullingen op de agenda. De agenda wordt vastgesteld.

### 2. Mededelingen

Geen mededelingen.

### 3. Verslag vorige bijeenkomst Beheergroep RGS d.d. 5 oktober 2020

Er zijn geen opmerkingen op het verslag. Het verslag wordt vastgesteld.

- Actie van René Otten op pagina 2 m.b.t. het opnemen van het verzoek van Unit4 in RGS schema 3.3 is afgerond.
- Actie van René Otten en Jacques op pagina 2 m.b.t. RGS codes voor Agro moet nog worden opgepakt.
- M.b.t. actie van Jacques op pagina 2 inzake het opleveren van een aparte versie voor Woco's aan Erwin, geeft Jacques aan dat de alfaversie inmiddels is vrijgegeven en dat er geen betaversie komt, maar direct een definitieve versie vanwege de korte doorlooptijd. De nieuwe versie is nagenoeg gelijk gebleven aan de vorige versie van de taxonomie.
- Actie van Jacques m.b.t. RfC Verwijderen RGS referentienummer op pagina 3 is afgerond en staat vandaag op de agenda.



Standard Business  
Reporting

- Actie van Jacques m.b.t. Engelse vertaling van het RGS schema op pagina 3 is ook uitgevoerd en staat ook vandaag op de agenda. Op het voorstel van Ruud van der Werf heeft Jacques tevergeefs een poging gedaan om daar waar meerdere RGS codes één NT concept vormen een SBR omschrijving (soort verzamellabel) erin te zetten met de opmerking dat het om meerdere codes gaat. Wellicht willen anderen met voldoende kennis op dit gebied ook een poging wagen.

#### 4. Status RGS Taxonomie 3.3

Deze is nog niet definitief gepubliceerd. Dit had al medio januari/februari moeten gebeuren, maar tijdens de consultatie werd o.a. Jacques benaderd door de Belastingdienst over een systeemfout met grote gevolgen. Een aantal concepten was weggefallen waardoor er een waterval van fouten ontstond. Vervolgens is er opnieuw aan de slag gegaan. Toen kwam Logius erachter dat de context waarin de RGS codes werden gebruikt niet juist werd meegenomen in de koppeling waardoor bij de aangifte van Vpb en IB problemen ontstonden. Jacques is daarna op zoek gegaan naar een oplossing. Het testen hiervan heeft veel tijd gekost. Inmiddels heeft Visma de taxonomie goedgekeurd en moet deze nog aan Belastingdienst worden voorgelegd. Het is bijzonder dat dit probleem niet eerder is opgevallen, maar waarschijnlijk komt dit door de kwantiteit waardoor het bij een steekproef niet altijd opvalt. Jacques benadrukt dat dit wederom de noodzaak tot een tooling onderstreept.

Jan vraagt of we in kaart kunnen brengen wie van de softwareleveranciers RGS gebruiken en op welke manier zij dit doen. Eduard geeft aan dat de taxonomie niet compleet is waardoor er allerlei extra handelingen moeten worden verricht en waardoor er beperkt gebruik kan worden gemaakt van de taxonomie. Als elke softwareleverancier verschillende aparte handelingen zouden moeten verrichten, dan is het geen standaardwerk meer, maar maatwerk wat onwenselijk is. Het is daarom handig om dit onderwerp breder bij de kop te pakken. Jacques reageert dat al vanaf het begin is aangegeven dat er eerst een tooling moet komen. In de fase daarna kan de taxonomie waar nodig inhoudelijk worden aangepast cq uitgebreid. Mogelijk kan de voorgestelde actie van Jan begin 2022 worden opgepakt (**Actie voor backloglijst 'Architectuurwijziging RGS taxonomie'**).

#### 5. Release kalender RGS 3.4

Eenzelfde lijst als voorgaande jaren is opgesteld. Er zitten heel veel afhankelijkheden in de taxonomie. Uiteindelijk is alles gebaseerd op de definitieve versies.

#### 6. Afronding marktconsultatie verwijderen RGS referentienummer

Op de consultatie zijn 11 reacties binnengekomen. Sommige softwareleveranciers maken nog hiervan gebruik waardoor de conclusie is dat het verwijderen van het RGS referentienummer onwenselijk is. De impact voor de markt blijkt te groot. Er zijn diverse scenario's denkbaar waarin op verschillende manieren wordt omgegaan met het referentienummer.

Na een korte discussie stelt Huub om de volgende 3 opties verder te onderzoeken:

Opties:

1. Ontwikkel het referentienummer dat aansluit bij een model(jaarrekening)
2. Ga door op de huidige weg en onderhoud het referentienummer
3. Faseer het referentienummer uit op langere termijn

Een hint voor een procesvoorstel bij het ontwerpen van een voorkeurs rekeningschema, combinatie van 1 en 3:

- Maak een nieuw veld aan met referentiegrootboekrekeningschema
- Vul deze met een veelgebruikte BMJ, Balans Model Jaarrekening
- Geef een versie lang de tijd om het Referentienummer over te zetten



- Verwijder het referentienummer

Jacques merkt op dat bovenstaande leidt tot een wijziging in de taak van de Beheergroep RGS waarover de Beheergroep niet zelfstandig mag beslissen. De EG RGS gaat hier uiteindelijk over. De lijst met de 3 hierboven genoemde opties wordt daarom ter goedkeuring geagendeerd in de EG RGS (**Actie Jacques**).

### 7. Voorstel marktconsultatie verwijderen 'ZFP filter Belastingdienst'

In het verleden is op verzoek van de Belastingdienst deze filter toegevoegd. Vervolgens is op verzoek van de Belastingdienst deze filter ook weer verwijderd. Uiteindelijk is de conclusie dat deze filter niet van toegevoegde waarde is, omdat er niets mee wordt gedaan. Het verzoek is dan ook om deze filter weer te verwijderen. Jacques stelt voor om een RfC ter consultatie uit te zetten (**Actie Jacques en Jan**). Het is momenteel onduidelijk wat voor impact deze verwijdering op de markt zou hebben.

### 8. Voorstel toevoegen filter 'niet actief'

In het RGS schema zit een aantal codes die niet gebruikt kan/mag worden, omdat het gaat om scenario's die boekhoudtechnisch nooit mogen plaatsvinden of door wijzigingen in de wet en regelgeving niet meer gehanteerd mogen worden. Gezien de minimale impact die deze aanvullende filter heeft op het RGS schema is het voorstel om deze filter toe te voegen zonder marktconsultatie, zodat deze opgenomen kan worden in RGS 3.4. De reden voor het niet verwijderen van deze codes is omdat er dan mogelijk iets om kan vallen. Ook vanwege de koppeling via Auditfile is René Veenendaal tegen de verwijdering. Wel moet erbij worden vermeld vanaf welk jaar een bepaalde code niet meer actief is. Er zou bijvoorbeeld overal 2020 neergezet kunnen worden als startpunt (waarop bepaalde codes niet meer gebruikt kunnen worden ook al is dit al in een eerder jaar besloten). Tenslotte kan ook het piepproces worden gehanteerd en kunnen we het aan de markt overlaten. Dan hoeven we het in dat geval niet verder uit te zoeken.

### 9. Voortgang RGS beheertooling

René Otten meldt dat de leverancier is begonnen met de ontwikkeling van de tooling. In de loop van juni kan het RGS schema aangereikt worden. Dit houdt in dat we met versie 3.4 schaduw kunnen gaan draaien om te kijken of alles voldoet. Op 30 juni kunnen we de eerste concrete resultaten verwachten. Daarna kunnen verdere stappen worden genomen voor wat betreft de RGS taxonomie op basis van de tooling (o.a. koppelen van codes met concepten, koppelen per entrypoint). Het verzoek aan René is om met de leverancier op te nemen over het jaartal waarin de RGS codes niet meer relevant zullen zijn (**Actie René Otten**).

### 10. Erkenning RGS Brugstaat als uitwisselingsstandaard

Nu de RGS Brugstaat al sinds 2019 door een aantal partijen als uitwisselingsstandaard wordt gebruikt om vragenlijst in te vullen met behulp van RGS informatie vraagt Robert zich af of we vanuit de RGS Beheergroep hier iets mee moeten. Kunnen we het op één of andere manier een plekje geven? De Beheergroep merkt op dat het niet aan de Beheergroep zelf is om de RGS Brugstaat te erkennen. We kunnen wel ter kennisneming op de RGS website een link opnemen naar de RGS Brugstaat (**Actie Robert en Ada**).

### 11. Engelse vertaling RGS codes

Eerder is voorgesteld om de NT en de taxonomie van SBR Nexus als basis te gebruiken voor het geven van Engelse labels aan de RGS codes. Jacques is ermee aan de slag gegaan en heeft uiteindelijk een ruwe dataset overgehouden in Excel met 58.000 vertalingen (dubbelingen al eruit gehaald). Deze dataset kan als extra



download op website van RGS worden geplaatst met een stukje communicatie via de nieuwsbrief. Het is vervolgens aan de markt wat zij ermee willen gaan doen. De vraag is of dit een wijziging voor de beheertool betekent. Afgesproken is dat Jacques de ruwe dataset van de Engelse labels ter review zal sturen naar de leden van de RGS Beheergroep met een reactietermijn van 2 weken. Na deze termijn kan worden overgegaan tot publicatie wanneer er geen bezwaren zijn (**Actie Jacques**).

## 12. Rondvraag en sluiting

- René Otten vraagt aan Pieter Hottentot of de RGS Beheergroep bij Woco ook de releaseplanning kan nalopen om te kijken of er geen wijzigingen nodig zijn.
- René Otten vraagt of het bericht vanuit de EG RGS om een nieuwe RGS Ready criteria te gaan creëren rondom andere software als boekhoudapplicatie nog consequenties heeft. Moeten wij als Beheergroep RGS hier nog wat van vinden en erop reageren? Jacques geeft aan dat een reactie vanuit deze Beheergroep niet nodig is.

Jacques bedankt iedereen voor de deelname en sluit de vergadering.

Het volgende overleg van de RGS Beheergroep wordt gepland op 20 september 2021.